

కవికళిలగ్రంథావళి

నాలుగవ భాగము

సారస్వత వ్యాసములు

హస్త



కవికళిలగ్రంథావళి

కళలో ప్రకటితము 1923

ప్రథమ ముద్రణము 1935

ద్వితీయ .. 1945

తృతీయ .. 1946

ప్రకాశకులు :

వి. వి. నాయుడు & సన్సు

బుక్ సెల్లర్స్

ట్రంకురోడ్డు :: నెల్లూరు.

మ

విషయ సూచిక



	పుట	వఱకు
1. కవి ...	1	3
2. కవిత్వావతరణము ...	3	10
3. కవిత్వతత్త్వము...	10	23
4. కావ్యజీవితము...	23	31
5. కవిత్వశిల్పము, అనుకరణము ...	32	37
6. రసరామణీయకములు ...	37	46
7. శిల్పనీమలు ...	46	51
8. కవిత్వప్రయోజనము ...	52	56
9. కావ్యము, నీతి ...	56	70
10. మర్మకవిత్వము ...	71	88
11. నాటకకళాసంస్కరణము ...	89	114
12. అల్లసాని పెద్దన, సమకాలీన భావ ప్రతినిధి ...	115	134
13. నాటకము, చరిత్రము ...	134	144

కవికోకిల గ్రంథావళి

. - - - .

ప్రథమ భాగము.-కావ్యములు	2- 4-0
ద్వితీయ ,, ఖండ కావ్యములు	2- 4-0
తృతీయ ,, నాటకములు	2- 4-0
చతుర్థ ,, సారస్వతవ్యాసములు	1- 8-0
కృషీవలుడు	0-12-0
పానశాల	1- 8-0
పలిత కేశము	1- 0-0

వి. వి. నాయుడు & సన్సు

బుక్ సెల్లర్సు

ట్రంకురోడ్డు, నెల్లూరు.

కవిత్వతత్త్వ నిరూపణము



౧. క వి

ఓ కవీశ్వరుడా, నీవు సృష్టికర్తవు. నీ సృష్టి లోకోత్తరము; అనన్య పరతంత్రము; ఆనందదాయకము. నీ మహిమ వర్ణనాతీతము. నీ నిర్మాణము దైవసృష్టిని సైత మధఃకరించు చున్నది. నీ కల్పన యాదర్శప్రాయము.

నీ సృష్టియందు లతకలు జంగమములు; శంపాలతలు నిశ్చలములు; కలువకంటులు, కలకంఠ కంఠులు, చంద్రముఖులు, విమ్యుల్ల తాంగులు నీ పట్టణములలో జరియించు సామాన్య స్త్రీలు ! నీకు పరిచితమైన యువతులెల్లరు సౌందర్యవతులు; హృదయ సమ్మోహన మంత్రాధిదేవతలు ! అందలు సీతలు, సావిత్రులు, దమయంతులు, చంద్రమతులు, చౌపమిలు, శకుంతలలు.

ఓయి కవితాశిల్పీ, నీచే సమ్మానింపఁబడిన పురుషులందఱు వీరులు, లోకోత్తరకార్య ధురంధరులు ! భూమిని చాపకట్టుగాఁ జుట్టగలిగిన హిరణ్యాక్షులు; విశ్వమును మూఁడడుగులతోఁ గొలువఁగలిగిన వామన మూర్తులు; రాజులొకమును గండ్రగొడ్డంట నఱికి రక్తప్రవాహముచేఁ బితృతర్పణము గావించిన పరశురాములు; జ్వాలరంగం వేణుగానము గావించిన శ్రీ కృష్ణమూర్తులు; సముద్రమును మధింపఁగల

దేవదానవులు; స్వర్గమందుఁ బ్రవహించు గంగానదిని భూమికి నవతరింపఁ జేయఁగల భగీరథులు; సృష్టికిఁ బ్రతిసృష్టి గావింపఁగలిగిన విశ్వామిత్రులు !

నీపట్టణములోని చంద్రశిలా సౌధములు సూర్యచంద్రుల రాకపోకల నడ్లగిధిపఁగల యంతటి యున్నతములు; నీ తోఁట లోని వృక్షములెల్లఁ ఫలవంతములు; లతలెల్లఁ గుసుమ భరితములు; షడ్పత్రధర్మము లేక కాలమున నీ యుద్యాన మును సేవించుచుఁడున్తు; ప్రకృతియంతయు నీదృష్టికి సచేత నము; మేఘములు, హంసలు, కాముకీకాముకుల ప్రణయ సందేశములఁ గొనిపోవుచుండును !

ఓయీ, నీసృష్టి కాలబద్ధముగాదు. అనుక్షణ యౌ వన విజృంభణమువలన, కంచెల బిగియుచుండ “ప్రియంవద నిర్దయముగ నాకంచెలవల్కులమును బిగించి ముడివేసినది. నీవు కొంచెము నడలింపుము” అని యనసూయతో ముగ్ధముగఁ బలుకుచుఁ బూడిదవలకు జలసేచనము సేయుచుండిన శకుంతల-దుష్యంతుని కన్నులకు నిర్వాణసామ్రాజ్యమై కనుపట్టిన శకుంతల, నేటికిని అదేవిధముగ మా కన్నులకుఁ బొడకట్టుచున్నది! కాని ప్రకృతి సృజించిన శకుంతల యేమైనది? యౌ వనమును, సౌందర్యమును గాలక్రమముగఁ గోలుపోయినది. జరాభార మామెను సైతము వీడించినది. తుట్టతుదకు ఆ మోహనదేవత, ఆ శకుంతల యనంతకాల సాగరమున బుద్బుదమువలె మఱగిపోయినది !

ఓ యైంద్రజాలికుడా, నీవు కుంచె నొక్కసారి విసరి నంత నె మాయాత్మలు తేలికయై పూలజేకులు టెక్కలుకట్టు

కొని నిర్వృతి పదంబునకుఁ జల్లగ నెగిరిపోవును. మొగము మొత్తినట్లు, కన్నులు మిటారించుకొని మమ్ములను గనుఁ గొనుచున్న ప్రాపంచిక యాధార్థ్యము, మెల్ల మెల్లగ సమసి పోయి యనిర్వచనీయమగు నానందస్వప్నము అవతరించును! ఓయీ, నీ కలము సోఁకిన ప్రతివిషయము, ప్రతిపదము, ప్రతి భావము, ప్రతిరూపము శాశ్వతమై యున్నంతమై యొప్పురును! ఒక్కనిమిష మనంతకాల స్వరూపముగఁ గన్పట్టును. భూమి స్వర్గముగఁ బరిణమించును. ఓ కవీ, మానవ జీవితమును ఆనందమఖముగ నొనరింపుము.

౨. కవిత్వావతరణము

“ఋషే, ప్రబుద్ధోఽసి వాగాత్మని
తత్ బ్రూహిరామచరితం
అవ్యాహతజ్యోతిరార్షం
తే చక్షుః ప్రతిభాతి; ఆద్యః కవి రసి”

“నీవు మొదటికవివి” అని బ్రహ్మ వాల్మీకిమహర్షితోఁ జెప్పినటుల రామాయణమునఁ గూర్పఁబడియున్నది. అందు వలన వాల్మీకి యాదికవియనియు రామాయణ మాదికావ్యమనియుఁ గాలక్రమముగఁ బ్రజలు విశ్వసించుచువచ్చిరి. నేటికిని విశ్వసించుచున్నారు. బోయచేఁ గూల్పఁబడిన క్రౌంచమును గాంచినప్పుడు వాల్మీకికిఁ గలిగిన శోకావేశమే ప్రథమ కవిత్వావతరణమని లోకప్రసిద్ధి. కాని, నేను వేఱుగఁ దలంచెదను. క్రౌంచ మిధునగాఢ వాల్మీకి కవియైన విషయమును

మాత్రము తెలుపుచున్నది. రసార్ద్రమైన వాల్మీకి హృదయము క్రొంచపక్షి శోకమునకు మఱింత యుద్రిక్తమై శ్లోకరూపమున బయలు వెడలెను. కవితాశక్తి ఆతనిభావమునఁ బిక్కిరిల్లుచు వెలికుఱుకుటకు సమయము వేచియుండెను. అట్టి సమయము క్రొంచపక్షి యాక్రోశ వేదనవలన సిద్ధించినది. అప్పుడు వాల్మీకి నోటినుండి యొక లయాన్వితమైన వాక్యము అకాంక్షితముగను, అప్రయత్నపూర్వకముగను బయలువెడలెను. అది యపూర్వము. కావున వాల్మీకి యాశ్చర్యపరవశుడై దానినే తలపోయుచుండెను. అంతట బ్రహ్మ ప్రత్యక్షమై ఆ యనన్తబుద్ధిచోక్తములతో రామ కథను రచియింపు మని యాదేశించెను.

వేదములు ఛందోబద్ధములు. ఛందస్సు వేదాంగములలో నొకటిగఁ బరిగణింపఁ బడుచున్నది. రామాయణము కన్నను వేదములును వేదాంగములును బూర్వము లనక తప్పదు: ఇట్లగుట వైదిక కవులే ఆదికవులు కాకపోయిరి? దీనినిగూఱించి నేనిట్లాహించుచున్నాను: వేదములు విరాట్పూర్ణానుని నిశ్వాసములనియుఁ గావుననే యవి యపౌరుషేయములనియు ఆద్యులు విశ్వసించియుండినందున ఆ ఛందములు మానవు లనుకరింప సాధ్యములు గావని తలంచుచుందురు. కొంతకాలమునకు వాల్మీకి యుద్భవించి, అంతకుమున్నె కథలమూలమునఁ బ్రజలయందు వ్యాపించియున్న రామాయణ గాథను కావ్యముగ రచియించెను. ఇట్లనుటవలన వేదముల కనంతరమును రామాయణమునకుఁ బూర్వమును, కవిత్వరచన లేదని చెప్పటగాదు. నన్నయభారతమునకుఁ

బూర్వము తెలుగుదేశమున వ్యాపించియున్న గ్రామ్య సారస్వతము, తరువాత, అభినవమార్గ మవలంబించిన ఆ యుద్ధగ్రంథముతో పోటీకి నిలువలేక యెట్లునశించెనో, అట్లే రామాయణమునకుఁ బూర్వమున్న చిన్నచిన్నకావ్యములు, గేయములు, ఈబృహత్ప్రబంధముధాటికి నిలువలేక యాత్మ హత్య గావించుకొనియుండును. రామాయణమునందు పర్ణిం పఁబడిన నాగరకతను గమనించినయెడల ఆకాలమున కవిత్య శిల్పము కొదువపడి యుండెనని చెప్పట కెవ్వరును సాహ సింపరు. సత్యము భూతకాలగర్భమునదాగియున్నది. వాల్మీకి ఆదికవియైనను కాకపోయినను, రామాయణ మాదికావ్యమైనను కాకపోయినను, సీతారాములు, చారిత్రక నాయకా నాయకులైనను లేక, వాల్మీకి మహాకవి యగాధభావసాగర ము మధింపగాఁ బై కుబికిన యమృతనవనీతరాసులైనను మన కొక్కటియే ! ఇందలి సత్యాసత్యములు చరిత్రకారులకు వదలిపెట్టెదము. వారికి సాధ్యముగాని రసాస్వాదనమునకు మనము పూనుకొందము. రామాయణము శాశ్వతకల్పన యైనది ! దాని యధికార మనంతము ! సర్వకాలీనము !

కవిత్యము ప్రత్యేకముగ నొక దేశమునకును, ఒక జాతికిని, ఒక నాగరకతకును సంబంధించియుండునదిగాదు. అది విశ్వజనీనమైనది. మొట్టమొదట మానవహృదయ మెప్పుడు రసార్ద్రమాయెనో, అప్పుడే కవితాబీజ మంకురించెను; అప్పుడే మానవుని కల్పనాశక్తియు ప్రతిభయు బయలయ్యెను. అప్పటినుండియు కవితామహాలత శాఖోపశాఖలుగఁ జీలి మానవసంఘమునం దల్లుకొనుచున్నది. మానవ

జాతి యజ్ఞాన నిమగ్నమై బాల్యదశయందున్నప్పుడు, రామాయణము, మహాభారతము మున్నగు పెద్దకల్పనలకును, శాకుంతలాది మనోహరనాటక రచనలకును కావలసినంత లోకానుభవమును, సృజనశక్తియు, శిల్పనైపుణియు నలవడియుండదనుట స్పష్టము. హైందవ సమాజము చాల ఉన్నతదశకు వచ్చినయనంతరము అట్టి కావ్యములు, నాటకములు పుట్టియుండునని నిర్ణయించుటకు, వానియందు వర్ణింపఁబడిన సాంఘికాచార వ్యవహారములే తగినసాక్ష్యములుగ నున్నవి.

మానవునికి భావప్రకటనము గావింపవలసిన యక్కఱ జ్ఞాన మంకురించినప్పటినుండియుఁ గలదు. ఉద్దేశములు వెలిపుచ్చుటకుఁదగినభాష యుత్పన్నముగాని ప్రథమదశయందుఁ గూడఁ, జేసె గలు, కనుసై గలు మున్నగువానిచేత మనుజులు తమ వ్యవహారములను సాగించుకొనుచుండిరి. ఆకాలమున వారిబుద్ధి యంతగావికసింపకుండినందువలన వివిధభావోత్పత్తి కంతయవకాశ ముండియుండదు, కాని బహిః ప్రకృతి సంబంధమువలన వారిహృదయములందుఁ గ్రమక్రమముగ భావవికసనమును, ఆభావమును బ్రకటించుటకుఁ గావించు ప్రయత్నమువలన భాషయు నభివృద్ధి చెందుచు వచ్చెను. ఉరుములు, మెఱుములు, మేఘములు, వర్షములు, వడగండ్లు, ఉల్కాపాతములు, నక్షత్రములు, సూర్యోదయాస్తమానములు, నదులు, కొండలు మున్నగు నైసర్గికచిత్రములను దర్శించినప్పుడు ఆయా కారణములఁ దెలియమి, ఆదిమమానవులు సంతోషాశ్చర్య భయవిషాదముల వెలిపుచ్చుచుండిరి; నాట్యములు నలుపుచుండిరి; పాటలు పాడుచుండిరి; ప్రార్థ

నలు సలుపుచుండిరి, కాని, వారియాటపాటలకు నియమములు లేవు. మానవసంఘము రానురాను నాగరకత నొందుకొలది ఆ యాటపాటలు నియమబద్ధములు గావింపఁబడినవి.

నాట్యము, గానము, కవిత్వము, ఆధ్యకళలు, ఇతరకళలు పరికరసాధ్యములు గావున తదనంతరము పుట్టినవి. అన్ని జాతులవారి యాధ్యకవిత్వమును బరిశీలించినయెడల సామాన్యముగ నది గేయరూపముగ నుండును. వేదములుగూడ నొకవిధమైన గేయములె, వానిని ఉదాత్తానుదాత్తాదిస్వరములతోఁజదువకుండిన శ్రుతిహితములుగ నుండవు. ముఖ్యముగ సామ వేదమును సామగానమని చెప్పటయుఁ గలదు. రామాయణముగూడ గేయకావ్యమే. దానిని కుశలవ్రులు గానము చేసినట్లు రామాయణమందు మనము చదువుచున్నాము. సేటికిని, అక్షరములు లేని “కొడగు” మున్నగు అనాగరకభాషలుగలవు. వానియందు, కవిత్వము గేయరూపమునఁ బ్రచారములో నున్నది. అనాగరక జాతులయందు గేయప్రతిభ మిక్కుటముగ నుండును. వారియం దొక్కఁడొక్కఁడును కవియై! ఒక్కఁడొక్కఁడును నటకుఁడై! ఈవిషయమును, మనము ప్రత్యక్షముగఁ జూచుచున్నాము. ఏనాది, యెఱుకల, జోగుల, మాలమాదిగ జాతులవా రొకసారియొక క్రొత్తపాట నుగాని వర్ణ మెట్లునుగాని వినుట తటస్థించెనేని, మఱునాఁడె అట్టివి యెన్నియో వారు రచించి పాడుచుందురు. హృదయమునాకర్షించు నేవిషయమును గుఱించియైనఁ గ్రొత్తక్రొత్త ఛందస్సులలో, అకృత్రిమముగ వారు పాటలల్లి పాడుచుందురు. కోటప్ప కొండమీఁద పోలీసువారికిని, అచ్చట మ్రొక్కుఁ

బడి ప్రజలను నూరేగించుచుండిన రెడ్లకును బరస్పరము కల హము సంభవించి హత్యలు జరిగిన విషయమును గుఱించి, బిచ్చమెత్తు జోగుల జాతివారు “ఔరా! చెన్నప్పారెడ్డి, నీపేరే బంగార్పాకడ్డి” అను వీరరసోద్రేకపూరితమైన యొక గేయమును రచించి పాడుచుండిరి. ఇట్టివి యెన్నియేనియుం గలవు. కలుపుదీయు కాలమున నిట్టి చిత్రవిచిత్ర గేయము లను మనము యధేష్టముగ వినవచ్చును. పల్లెటూరి కాపుల కీ విషయము చక్కగ భోధపడగలదు. మధురమైన గ్రామ్య నాహిత్యముతో వారి కెక్కడు పరిచయము గలదు.

ప్రకృతితత్త్వ జిజ్ఞాసయు, శాస్త్రజ్ఞానమును, విమర్శ శక్తియు, మానవసంఘమునందు హెచ్చుకొలదికవిత్వశక్తియుఁ దగ్గిపోవుచుండును. ఎన్నియో ఋక్కులకు కారణభూతములైన యుడుములు, మెఱుములు, ఉపస్సులు నేడు మనకు నామాన్యములైనవి. వానిని గాంచినప్పుడు మనము ఆశ్చర్య పడుటలేదు, వెఱపొందుటలేదు. ఈ కాలమునఁ బిడుగును ఇంద్రునిచేతి శతార ధారనుగ మనము తలంచుటలేదు. ఎందువలన? “వాతావరణమున సంచరించు సవ్యాపసవ్య విద్యుత్ప్రవాహములు మేఘముల మూలమున కలసికొన్నప్పుడు భూమిని దాఁకును! అదియే పిడుగు” అని మనము పాఠశాలలోఁ జదివితమి. స్త్రీల ముఖములకు చంద్రబింబమును సరిపోల్చి పూర్వకవులు సంతసించుచుండిరి. కాని, నేటి కవుల హృదయములో నొకమాలిన్యము ప్రవేశించినది. చంద్రబింబమును చూచినంతనే యందలి సౌందర్యముగోచరించుటకుఁ బూర్వమే ఖగోళ శాస్త్రములోఁ జదివిన చంద్రవర్ణనము పెనుభూతము

వలె మనమునందుఁ బొడకట్టును. చంద్రబింబము సుధాకర బింబముగాదు. అందు అగాఢములగు పల్లములు, ఎత్తైన కొండలు, అగ్నిపర్వతములు గలవు. చంద్రునిలోని మచ్చకుందేలుగాదు, మట్టిచెట్టుగాదు, జింకగాదు, ఏకులు వడుకు అవ్వయుఁ గాదు. అది అంతటేని చీకటి పల్లము! మనము నందు ఈ భావము లుదయించుటతోడనే సుధాకర మండలము వావరించియున్న కవిత్వము నాశనమై పోయినది.

ఇట్లనుటవలన నింకమీఁద కవులు లోకములో పుట్టరా? నూతన కావ్యములు రచియింపఁబడవా, అని కొందఱు ప్రశ్నింపవచ్చును. కవులును బుట్టుదురు: నూత్న కావ్యములును రచియింపఁబడును కాని, గుణమునందును గల్పన యందును వ్యత్యాస మగుపట్టును. ఇందుకుఁ జాల కారణములుగలవు. పరిస్థితులు మాటినవి. ప్రజల విశ్వాసములు, భావములు, ఆదర్శములు మాటినవి. బుద్ధికి బలము హెచ్చినది. భావము నకు బలము తగ్గినది. కవు లే కాలమునఁ బుట్టినను వారి మనఃస్థితి కవిత్వ రచనకుఁ దగినదియే యయ్యును, సమకాలీన భావములకును, నాగరకతకును, వశపర్తియై యుండును. వాల్మీకి మహాకవి యీ కాలముననే జన్మించి యుండి యుండిన రామాయణమువంటి మహాకావ్యమును రచియింపఁ జాలఁడనియే చెప్పవలయును. నాగరక దేశములలో నగ్రగణ్యమగు అమెరికాదేశమునందు నేడు రచియింపఁబడు కవిత్వమును జదివినయెడల ఈరహస్యము కొంతవఱకు తెలిసికొనవచ్చును. ఆ కవిత్వమునందు మోటారుకారుల శబ్దము, ట్రాంబండ్ల గడగడలు ప్రతిధ్వనించుచుండును. యంత్రాగార

ములలోని పొగ, రస్తాలలోని దుమ్ము ఆ దేశపుఁగవిత్వమును క్రమ్ముకొనినట్లుండును. ఆకవితలందు కోకిలాలాపములు వినఁబడుటకు మాటు శ్రవణదాదానములైన రైలుబండి కూతలు వినఁబడుచున్నవి !

మన తెలుఁగు కవిత్వమున కీ గతి యెప్పటికినిఁ బట్టకుండుఁగాక !

౩. కవిత్వ తత్త్వము

కవిత్వతత్త్వమును గుఱించినచర్చ లాక్షణికులు తలచూపినప్పటినుండియు జరుగుచున్నది. కవిత్వమన నేమి? అను ప్రశ్న అన్ని దేశములందును, అన్ని కాలములందును అడుగఁబడుచున్నది. కవులును లాక్షణికులును, విమర్శకులును వారి వారికిఁ దోచినరీతిని కవిత్వ లక్షణములను తత్త్వమును నిర్వచించిరి. నేడును ఆప్రశ్న యంతరింపలేదు, 'చాల తేలికగా నడుగఁబడి యసంపూర్ణముగఁ బ్రత్యుత్తరము పొందు ప్రశ్నలలో నిది యొకటిగ నున్నది.

ఛందోబద్ధమగు పదసముదాయమే కవిత్వమని యభిప్రాయపడువాడును గొందఱుగలరు. కాని, యీ యూహ యవిచార మూలకమైనది. యధార్థకవిత్వమునకు ఛందస్సు అనివార్యముగ ననుగతమగును. అయినను ఛందమును కవిత్వమనుసరింప వచ్చును, లేకపోవచ్చును. నిఘంటువులు, వైద్యశాస్త్రములు, వ్యాకరణములు మున్నగునవి ఛందోబద్ధములై యున్నను వానియందు కవిత్వము పొడసూపకుండు

టయు, కాదంబరి, వాసవదత్త మున్నగు గద్యకావ్యములందు రసస్ఫూర్తి గన్పట్టుటయు నందుకు నిదర్శనము. సంస్కృత లాక్షణికులు గద్యములుగూడ కావ్యముగఁ జేర్కొనిరి. పద్యకావ్యములను రచించి సహృదయులను మెప్పించుట కన్న గద్యముల రచించి మెప్పించుట కష్టతరమను నభిప్రాయము ఆకాలమున నలవాటులో నుండినటుల, వామనుఁ డుదాహరించిన “గద్యం కవీనాం నికషం వదన్తి” అను లోకోక్తి వలన మన మూహింపవచ్చును.

కవిత్వమునకు వలయు వస్తుగుణ సామగ్రి యంతయు గద్యపద్యములకు సామాన్య మయ్యును ఛందము పద్యమునకు విశేషము. ఇట్లనుటవలన వాని రెంటికింగల భేదము చందస్సు నందేగాదు, దానిననుసరించు మఱికొన్ని గుణములయందుఁ గూడ, గాన లయా సమ్మేళనమువలనఁ గలుగు శ్రుతి మనోహరత్వమును భావప్రేరకశక్తియు ఛందమునందుఁ గలదు. ఛందస్సు కేవలము మానవ నిర్మితమగు కృత్రిమశాస్త్రముగాదు. ఇందుకుఁ బ్రకృతియందె బీజములు గలవు. శోక రసావేశుడైన వాల్మీకినోట అప్రయత్న పూర్వకముగ ఛందోబద్ధమగు వాక్యము వెడలుట స్వభావ విరుద్ధముగాదు. కవి హృదయము భావశబలితమై యుద్రిక్తమైనపుడు, భావములు తమంతదాము ఉచితమయినభాష వెదకికొని లయాన్వితముగఁ బ్రవహించును. కోపభయాదులచేఁ జిత్తము చంచలమయినప్పుడు మనము మాటలాడుభాషకును, ఉచ్ఛారణకును, సామాన్య మనస్థితిలో నున్నపుడు మాటలాడు భాషకును జాల భేదము గనుపట్టుచుండును. భావతీవ్రతయు గాంభీ

ర్యమును ననుసరించి వాక్యమునందు తాటలు వెనుకముందు ముందువెనుక లయి యేదోయొక లయాధర్మమున కనుగుణముగఁ గుదురు పడుచుండును. “వచ్చెడు వాడు ఫల్గుణుఁడవశ్యము గెల్లు మనంగరాదు” అను పద్యపాదమును “ఫల్గుణుఁడు వచ్చెడువాఁడు” అని మార్చినయెడల మొదటివాక్యమునఁ బిక్కటిల్లు ఆతురతయు భావతీవ్రతయు రెండవవాక్యమున నన్నగిల్లి చప్పిడియగును. ప్రకృతియందు బీజరూపముగను అస్పష్టముగను, అసంపూర్ణముగను, సంకీర్ణముగ నున్న రామణీయకమును కేంద్రీకరించి సహృదయుల భావమునందుఁ బరిపూర్ణముగఁ స్ఫురింపఁజేయుట శిల్పముయొక్క ప్రధాన ధర్మము గావున, కవిత్వమునందు లయాస్వరూపము సర్వాంగసుందరమై పొడకట్టుచున్నది.

గద్యము పద్యముతోఁ గొంచె మించుమించుగఁ దులతూఁగుచున్నను, ఛందోలోపము వలన రూపసౌందర్యమును కొంత గోల్పోవుచున్నది. గద్యము రసవంతముగను భావస్ఫూరకముగ నుండవచ్చును. కాని దానిని గద్యకావ్య మందుమే గాని కవిత్వమనము. * కవిత్వమునంగల శ్రుతిరంజకత్వము గద్యమున నుండుటకు వీలులేదు. “మనకు భావము, రసమే

* పూర్వము పద్యకావ్యములు చెవికి వినఁబడునటుల పెద్దగఁజరువఁబడుచుండెడివి. అందువలన కర్ణేంద్రియ ద్వారమునఁగూడ సుఖము నొందుచుండెడి వారము. కాని నేఁడు అలవాటు మాజినది. చెవులు చేయవలసిన, పని కన్నులు చేయుచున్నవి. పెదవులు కదలింపక నవలలు చనువ నలవాటు పడిన మనము పద్యకావ్యములనుగూడ నట్లే చదివి, పొందవలసినంత యానందమును బొందుటలేదు.

౧౮ ప్రధానము, ఛందస్సుతో నేమిపని?'' యని కొందఱు ప్రశ్నింపవచ్చును. అర్థములేని శబ్దముల సంయోగ వియోగ భేదములవలన నుత్పత్తియగు రాగములు మనల నానంద పర వశులఁ గావించుచున్నవి. ఒక్కొక్క రసము నుప్పతిల్లఁ జేయుటకు నొక్కొక్క రాగ మనుకూలించు నని గానశాస్త్రవేత్తలు నిర్ణయించి యున్నారు. వీరణము (వీరంగము) వాయించిన పుడు కొండటికి ఆవేశము వచ్చుటగలదు. యద్ధపు బ్యాండు విన్నంతనే పిటికివాని హృదయమునందైన రణోత్సాహము చిప్పిల్లును. ఇట్టి వికారము లన్నియుఁ గేవలము శబ్దసంయోగ సారస్యమువలన హృదయమునఁ గలుగు మార్పులేగదా! ఇంక భావయుక్త పద్యములమాట వేఱుగఁ జెప్పవలయునా?

ఒక ఇంద్రియమునకంటె రెండింద్రియములకు సుఖముఁగూర్చు వస్తువు ననుభవించునపుడు మన యానందము ఇమ్మడించును. శిల్పముయొక్క పరమప్రయోజనము 'సద్యః పరనిర్వృత్తి'ని గలిగించుటయెగాన నొకేనమయమున నొకటికన్న నెక్కు డింద్రియములకు సుఖము గల్గించునదియై యుత్తమ శిల్పమని మనము నిర్ణయింప వచ్చును. * కావున ఛందోబద్ధమగు కావ్యము వచనముకంటె నెక్కుడు సుఖదాయక మనియె చెప్పవలయును.

సంస్కృత లాక్షణికుల కవిత్వతత్వ నిర్వచనములు కొన్నియెడలఁ బాక్షికములుగను అసంపూర్ణములుగనున్నవి.

* There is something magical in rhythm. it even makes us believe that the sublime lies within our reach Goethe.

లాక్షణికులు తత్త్వవేత్తలును తార్కికులును కావున వారి బుద్ధి యవయవ పృథః కరణమునందు నిశితముగఁ బ్రవేశించును. వా రొకరూపముయొక్క యంగంగ సంయోగతను సమష్టి సౌందర్యమును గమనింపక, యవయవములను, గుణములను, ఆత్మను వేఱుపఱచి వానిలో నేవిముఖ్యములో యను నీర్ణ చర్చలకుఁ దొడంగి తుదకుఁ దమ యభిమానమునకుఁ బాత్రమైనదానికిఁ బట్టాభిషేకము గావించుదు. కాని, వానివాని స్థానములందు ఉచితమైనరీతిని అవియవి ముఖ్యములనియు, వానిలో నేవి లోపించినను అంగవై కల్యమో గుణవై కల్యమో లేక ప్రాణాపాయమో సంభవించుననియు వారు తలంపరు.

“తదదోషాశ్చ బాధాస్థానగుణౌ అనలంకృతీపునః క్వాపి”

అని మమ్మటుఁడు కావ్యలక్షణమును నిర్వచించెను. కాని, యీ వాక్యమును సాహిత్య దర్పణకాదుఁడును, రసగంగాధరకర్తయు విమర్శించి తీవ్రముగ ఖండించియున్నారు. నిర్దోషత్వముచేత కావ్యత్వము సిద్ధించు నెడలఁ బ్రాణరహితములగు కావ్యములు గూడ సమ్మూర్హములగును. పేరువడసినయు త్తమకావ్యములం దేవోకొన్ని దోషములున్న యెడల అట్టి కావ్యములు ఆదరణపాత్రములు గాక పోవలసివచ్చును. ఇట్టి ప్రమాణము నంగీకరించినయెడల మన కావ్య ప్రపంచము చాల సంకుచితమై పోగలదు. ఎట్టి యుత్తమ కావ్యమందైనను ఏదో యొక విధమైన దోషములు కొన్ని యుండకపోవు. రామాయణ మహాకావ్యమునందు పునరుక్తిదోషములుగలవు. మమ్మటాది సంస్కృత లాక్షణికులు రసాచిత్యముల యుత్కర్షాపకర్షములను దెలుపుటకు కాళిదాసాది మహాకవుల గ్రంథములనుండి

యదాహరణములను గ్రహించిరి. కావున అటువంటి కావ్యములు పరిత్యాజ్యములు కావలయునా? పండితాకును మేలురాకును యతి ప్రాసమైత్రీ గూర్చె నని అప్పకవివలె పోతన్నను దిట్టిపోసి భాగవతమును నీటఁ గలుపుదుమా! ఏవోకొన్ని వ్యాకరణ విరుద్ధ ప్రయోగములను చేమకూర వెంకన్న యంగీకరించె నని యాతని విజయవిలాసమును, క్షౌర్యక ఇకారసంధులు గల వని ఆముక్తమాల్యదను మనము నిశాదరింతుమా? రసాస్వాదన నిమిత్తము కావ్యముఁ జదువువారికి నిటువంటి దోషములపై బుద్ధి చొరదు. ఈలాటి భాషావిషయక దోషములకంటెను అనౌచిత్యము, నీరసకల్పనము మున్నగు రచనాలోపములు రమణీయతకు భంగము గలిగించును.

మమ్మటుఁడు కావ్యముల కిట్టి కఠినమైన బహిష్కారదండనము విధించునా? ఇది చింత్యము. పూర్వాపరముల యోచించినయెడల ఆయన యభిప్రాయమును మఱిగొంత విరివిగ మనము తెలిసికొనవచ్చును. కావ్యప్రకాశికయందుఁ బ్రచారంభముననే మమ్మటుఁడు కవి సృష్టి నిట్లుకొనియాడెను :

“నియతికృతి నిమయ రహితాం

హ్లాదైక మయీ, మనస్య

పరతంత్రాం నవరస రుచిరాం,

నిర్మితి మాదధతి భారతీ కవేః”

ఇందలి యొక్కొక్కపదమును నొక్కొక్క వ్యాసమునకు శీర్షికగ నుండఁదగినంత భావగంభీరముగ నున్నది. కవియొక్క భారతి ప్రకృతి నియమ బద్ధకముగాదు! హ్లాదైకమయమును

నవరస రుచిరమునై న యొక స్వతంత్ర నిర్మాణము! మఱియు
 లోకోత్తర వర్ణనా నిపుణ కవికర్మ కావ్యమని మమ్మటుఁడు
 వివరించెను. ఈ యభిప్రాయమును లాక్షణికులందఱు నేదో
 యొక విధముగ సంగీకరించియున్నారు. లోకోత్తరత్వమనఁగా
 అనుభవసాక్షికమయిన యాహ్లాదగత చమత్కారమనిపండిత
 రాయలును, చమత్కార మనఁగా చిత్త విస్తార రూపమగు
 విస్మయమని విశ్వనాథుఁడును వివరించిరి. ఇట్లునుటవలన చమ
 త్కార రహితములగు కేవల శబ్దార్థములకు కావ్యయోగ్యత
 సిద్ధింపదనియు, అవి ప్రతిభాశాలియగు కవిరచనానైపుణ్యము
 వలన సతాకిక హాసగుణ సౌందర్యములను దాల్చి, కావ్య
 మనిపించుకొనుననియు మన మూహింపవలయును. లోకనా
 మాన్యమైన రూపములను జూచినప్పుడు మన కేలాటి విస్మ
 యము జనింపదు. దానియందు మనచిత్తము నాకర్షింపఁ జాలి
 నంత యసాధారణ విశేష మేదియు గోచరింపదు. కాని,
 మన మెన్నడునుజూచి యెఱుఁగని యొక సౌందర్యవతిని దారి
 లోఁ గనుగొన్నపుడు, ఆహా! యీమె యెంతరూపవతి? అని
 యచ్చేరుఁవొందుచుఁ గొంతసేపు నిలఁబడి నిర్వాచముగ
 నామెతట్టు చూచుచుందుము. అసామాన్య రూపసౌందర్యము
 వలన నిటువంటివిత పొడముచుండుటసహజము. కవిత్వమునఁ
 గూడ నీలాటి లోకోత్తరత లేనియెడల కావ్యము చదువరుల
 హృదయమును తాకిక వ్యాపారములనుండి మరల్చి తనయందు
 లగ్నమగు నట్లొనరింపఁజాలదు. చిత్రకారునికి రంగులకు నెట్టి
 సంబంధముగలదో కవికినికవితాసామాగ్రికిని అట్టిసంబంధమె,
 అంగాంగ సంయోగత, ఔచిత్యము, వర్ణనా సౌందర్యము,

జీవీకల్పనము మున్నగునవి కవియొక్క శిల్పనైపుణ్యము నకుఁ జెందినవి. కావున కవి ప్రతిభాశక్తివలన కావ్యమునకు నాధుత్వమును, ప్రతిభావార్యల్యమువలన అసాధుత్వమును సిద్ధించును. ఇట్లనుటవలన కావ్యములు వ్యాకరణదోష భూయిష్ఠములుగ నుండవలయుననుట నామతముగాదు. కాని, భాషావిషయక దోషములకన్న శిల్ప కల్పనాదోషములె రస రామణీయకములకు భంగము వాటిల్లఁజేయునని నామనవి.

* విశ్వనాథుఁ డొక దోషమును ఖండించి మఱియొక దోషమును దెచ్చిపెట్టెను. ఆయన 'వాక్యంరసాత్మకంకావ్యం' అని కావ్యలక్షణమును నిర్ణయించెను. ఇది † (ఆచార్య దండిమతముతప్ప) పూర్వలాక్షణికల మతములకన్న విశాలముగ నున్నట్లు తోచినను, విమర్శించిచూడ నీ వచనము కూడ కవిత్వావరణమును సంకుచితము చేయుచున్నది. ఏల యన: 'విభావానుభావ వ్యభిచారి సంయోగా ద్రసనిష్పత్తిః' అనిభరతుని రస లక్షణము. దీనిఁబట్టిచూడ రసము కేవలము మానవచర్యలకు సంబంధించినదని తేలుచున్నది. తిర్యగ్గంతు

* నేను "రసరామణీయకములు" అను వ్యాసమునఁ జెలిపినటుల చేతనా చేతన భేదములేక రమణీయభావము లన్నిటియందు రసముండు నను మతము నంగీకరించు పక్షమున "వాక్యం రసాత్మకం కావ్యం" అను నిర్వచనముగూడ నంగీకృతమైనట్లే. అట్లుగాక రసము కేవలము మానవ చర్యలకు సంబంధించినదే యని తలఁచు నెడల ఈ వ్యాసమునంగఁ జూపఁ బడిన యభ్యంతరమువలన విశ్వనాథుని నిర్వచనము సంకుచితమగును.

† " (ఇష్టార్థవ్యకచ్చిన్నా పదావళీ)"

ఇచ్చట "ఇష్టార్థ" మనఁగా హృద్యార్థము, లేక, రమ్యార్థము.

పుల చేష్టలయందు రసాభాసము (రసస్పర్శ) మాత్రముగలదని విశ్వనాథుని యభిప్రాయము. కావున రసమనునది మానవ చర్యలయందుఁ బూర్ణముగను, పశు పక్షి మృగాదుల చేష్టలయందు ఆభాసముగను ఉండునని తెలియ వచ్చుచున్నది. కాని, యచేతనవ్యాపారములందు ఏలాటి రసస్పర్శకుఁగూడఁజోటులేదు. కావున 'వాక్యం రసాత్మకం కావ్యం' అను లక్షణమును మన మంగీకరించినయెడల పాశ్చాత్యుల ప్రకృతికవిత్వమును, (Lake Poetry, Nature Poetry) సూర్యాస్తమయములు, ఉద్యానవనములు, నదులు, కొండలు, మేఘములు, నక్షత్రములు, చంద్రుడు మున్నగువాని వర్ణనములకు కావ్యత్వము సిద్ధింపదు.

'ఉపవన జల చంద్రికోత్సవార్తవలీల లాత్మవిహారంబులనఁబరగు' అని యుండుటవలనఁ బైనఁ బేర్కొనఁబడిన యుద్యానాది విషయములు ఉద్దీపన విభావములకు నాధారభూతములు గావున రస వ్యంజకములగును. అట్లగుట 'వాక్యం రసాత్మకం కావ్యం' అను లక్షణములో నివిగూడ నిమిడియున్నవి, అని కొండలు తలంపవచ్చును. కాని, యీలాటి వర్ణనములు నాయికా నాయకుల వ్యాపారములలోఁ గలసి పోయి వారి చర్యలకు సంబంధపడినప్పుడే అవి యద్దీపన విభావములకుఁ గారణములగును. కాని, కవియె యట్టి దృశ్యములను నాయికానాయకసంబంధ మపేక్షింపక, తన యాంతిరంగిక ప్రేరణమువలన రచించిన యుద్యాన విషయాది వర్ణనములకు ఉద్దీపనత్వము సిద్ధింపదుగాన, వానిని సీరసములనియె నిర్ణయింపవలయును. ఇదియొక సందిగ్ధ విషయము.

ఇప్పుడు మనము విశ్వనాథుని లక్షణము సంగీకరింపవలసి యున్న, సంకుచితమైన రసలక్షణమును మఱింత విరివిచేసి, యుద్యానాది వర్ణనములకు గతి కల్పింపవలయును. లేక, పూర్వికుల రసలక్షణ మంగీకరింతుమేని విశ్వనాథుని కావ్య లక్షణమును సంకుచితమైనదని తలంపవలయును.

నాహిత్యవర్పణకారుని కన్నను, నర్వాచీనుడైన పండితరాయలు 'రమణీయార్థ ప్రతిపాదక శబ్దః కావ్య' అని రామణీయకమునకుఁ బ్రాధాన్య మొసంగినందువలన కవిత్వానర్తకి నాట్యరంగము విశాలమైనది. కావ్యమున మనము చూడవలసినది చిత్రాకర్షకమగు రామణీయకము, అట్టి గుణ మే కావ్యమునందుఁ బూర్ణముగనుండునో నదియెల్ల సాధువును, ఉత్తమము నగును.

పాశ్చాత్యలాక్షణికులును, కవులును కవిత్వలక్షణములను వచించియున్నారు. * భావోత్కర్ష తను వెలిపుచ్చు

* (1) Poetry is the spontaneous outflow of powerful feelings. It takes its origin from emotion recollected in tranquility.
—Wordsworth.

(2) Poetry we will call Musical Thought.

—Carlyle.

(3) Poetry may be defined as the expression of the imagination.

—Shelley.

(4) (Poetry is) the utterance of a passion for truth, beauty, and power, embodying and illustrating its conceptions by imagination and fancy and modulating its language on the principle of variety in unity.

—Leigh Hunt.

(5) Poetry is the rhythmic creation of beauty.

—Allan Poe.

టయొ కవిత్వమని వర్ణనవర్తుచు, షెల్లీయు (Wordsworth, Shelley) అభిప్రాయపడిరి. కాని, యీలక్షణము సందిగ్ధముగ నున్నది. భావోత్కర్ష తను బ్రకటించుటయంతయు కవిత్వమగునా? ఇదియె యధార్థమైనయెడల, గోపాద్రిక్తుడై తిట్టెడివాని మాటలును, సభ్యుల హృదయము చెలరేగునటుల నేదోయొక రాజకీయవిషయమును గుఱించి యుపన్యసించు నాయకుని వాక్యములును కవిత్వము కావలసివచ్చును, కేవలము భావప్రకటనమే కవిత్వము కానేరదు.

కార్లయిల్ పండితుడు (Carlyle) గానాన్వితమైన యూలోచన కవిత్వమని నుడివియున్నాడు. ఈ లక్షణము కవిత్వమునకుఁగొంచెము సమీపముననున్నది; అయినను పూర్ణ సత్యముగాదు. కార్లయిల్ పండితుడు గానాన్వితమైన యూలోచన యనుటలో కావ్యమునందు భావములకును శిల్పమునకునుగల సంబంధము నించుక సూచించెను. ఇంతకంటెను లే హంటుగారి (Leigh Hunt) నిర్వచనము మఱిగొంత సత్యసమీపవర్తిగ నున్నది. ఆయన కవిత్వమునకు సత్యసౌందర్యముల స్పర్శను గలిగించెను. కాని, యమెరికాదేశపుఁ బ్రఖ్యాతకవియగు ఆలన్ పో (Allan Poe) గారి నిర్వచనమునందు కవిత్వలక్షణము పరిపూర్ణత నొందినది. ఆలన్ పో గారిని 'అమెరికాదేశపుపండితరాయలని చెప్పవచ్చును, 'రామణీయకమును లయారూపమున సృజించుటయొకవిత్వము' అని ఆయన తెలిపియున్నాడు. ఈ లక్షణము ప్రాచ్యపాశ్చాత్యులకుఁ బరమసమ్మతమైనదిగ నుండవచ్చును.

కవిత్వప్రభవమును దెలిసికొన్నఁ గొంతవఱకు కవిత్వ

స్వభావమునుగూడ మన మూహింపవచ్చును. సహజమైన ప్రతిభయే కవిత్వమునకుఁ గారణము. ఇతరములు సంస్కారములు. అవి కవిత్వమునకు వన్నె దెచ్చును. * నవ నవోన్మేషాః శాలినియగు ప్రజ్ఞయే ప్రతిభ యని భామహుఁడు నుడిపియున్నాఁడు. ఇట్టిశక్తి కవియందు లేనియెడల నాతని రచనలన్నియు నిర్జీవములుగ నుండును. అట్లయిన కవికి పాండిత్యముక్కఱలేదా? కవుల పాండిత్యమునకును పండితుల పాండిత్యమునకును జాలభేదమున్నది. కవుల పాండిత్యము సహజమయి ప్రతిభాంత ర్భూతమయి యుండును. పండితుల పాండిత్యము విశేషగ్రంథపఠనము వలనను శిక్షవలనను నలవడి విషయజ్ఞానము.

కవి యందజీవలె నూరకుండకరమ్యమైన భావప్రపంచము నేల సృజింపవలయును? ఇది కవియొక్క యాంతరంగిక ప్రేరణము; శమనాతీతమైన సౌందర్యపిపాస; అనివార్యమైన రసావేశము! భావోన్మాదము; కవి హృదయైకవేద్యము. 'తుమ్మ వచ్చినను నవ్వువచ్చినను పట్టరాదు' అనెడి సామెతయొకటికలదు. కవి ఆవేశముగూడ నిట్టిదియే. మనోహరమైన దృశ్యమును జూచినపుడు మన మానందము నొందుదుము. అంతట మన యనుభవమును నితరులకుఁ దెలుపవలయు ననుకోరిక యొకటి పుట్టును. వినినవారు సంతసించుచుండ మన యానందమును వర్ణించి వర్ణించి సంతృప్తి నొందుచుం

* “ప్రతిభా అపూర్వ వస్తునిర్మాణక్షమా ప్రజ్ఞా; తస్యా విశేషా రసావేశ వైశద్య సౌందర్య కావ్యనిర్మాణ క్షమత్వం.

లోచనవ్యాఖ్య-అభినవ గుప్త పాదాచార్యులు

దుము. కోరిక పుట్టిన వెనుక దానిని దీర్చుకొననిదే మన
మనసు కుదుటఁబడియుండదు. మన యనుభూతి నితరులకుఁ
జెప్పటకుఁ జేతకానియెడల నొకవిధమైన యత్నప్తి గలు
గును. మన భావములను పదిమంది స్నేహితులకు వెల్లడి
చేయనిదే ఆనందము పరిపూర్ణమైనటులఁ దోఁపదు. అందు
వలననే మన మేదైన సంతోషవార్త వినినప్పుడు దానిని
కందఱికి జెప్పుచుందుము. ఇది సామాన్యమైన మానవ
స్వభావము. కాని, కవియం దిట్టి స్వభావ మతి భలీయముగ
నుండును. నిశితములును, శిక్షితములును, సంయమితము
లును. అందువలననే యత్నతన తమములును నైన కవి
మనోవికృతులు తుట్టతుడకు నిర్భరములై లయాన్వితవాగ్రూ
పమునఁ బ్రవహించును. భావోద్రేకము గలిగినపుడు ఆయా
వికారములకుఁ దగినటుల వాక్యములు వెడలుట మానవుల
కందఱికి సహజమైనను, కవియందు మఱొక విశేషము
గలదు. కవి వాక్యములు ఏవో కొన్ని నిర్మాణన్యాయముల
కనుగుణముగ మూర్తీభవించుచుండును.

ముత్తైపుఁజిప్పలో వానచినుకు పడినపు డది మంచిము
త్యముగ మాటును గాని, కాకిచిప్పలోఁ బడినపుడు మార్పు
నొందదు. ఎందువలన? ముత్తైపుఁజిప్పయందుఁగల సృజనశక్తి
కాకిచిప్పయం దుండకపోవుటవలన. నీటిబొట్టు ముత్తైపుఁజిప్ప
కడుపులోఁ బడినప్పుడు అందొక వికారము పుట్టును. అందు
వలనఁ జిప్పలోపలిభాగమున కంటుకొనియున్న పింగాణీరంగు
వానచినుకుపైఁ జుట్టుకొని దానినొక యమూల్యమైన
ముత్యముగ మార్చివేయును! ఇటులనే బహిఃప్రపంచసంగతి

వలస కవి మనమునఁ గొన్నివికారములుప్పతిల్లి అవి యాతని
రసార్ద్రభావములందలి యింద్రధనుర్వర్ణములతో వెలికుటికి
తోక మోహన స్వరూపమును చాల్చును. కవి భావ మేవస్తువు
పైఁ బ్రసరించునో యదియెల్ల మాతంతరముకొందును. అని
స్వాచ్యమైన సౌందర్యము దాని నాశ్రయించి యుండును.
ఎన్నియో వస్తువులను పలుమాఱు చూచియుండుము.
కాని, అవి మన చిత్తముల నాకర్షింపఁజాలక పోయి యుండ
వచ్చును. అవస్తువే కవిభావముతో మొలముచేయఁబడి
నప్పుడు ఇదివఱకు లేని క్రొత్తందనమును జక్కందనమును
విహించి మన దృష్టి నాకగొనును. ఎన్నిమాఱులు ఆషాఢ
మాసమునందలి మేఘములను మనము చూచియుండలేదు?
ఆ మేఘమె కాళిదాసమహాకవి కావ్యాంబరమున భావకీరణ
విబలితమయి పొడకట్టి మనలను ఆనందపులకితులను జేయుట
లేదా? ఇదియే కవిత్వేంద్రజాలము!

౪. కావ్య జీవితము.

నిర్జీవములగు కావ్యములు సహృదయానురంజకములు
గానేరవు. అట్టివి చచ్చుబిడ్డలు. అవి నిరాదరణ పాత్రములై
యెట్టకేలకు నశించిపోవును. కొందఱి కవుల యొక్కయు
కావ్యములయొక్కయు పేరులు కవుల చరిత్రలందు మాత్రమే
భద్రపఱుపఁ బడియుండును. కాని, మఱికొందఱి కవులనామ
ములు అనుదినమును స్మరింపఁబడుచున్నవి. వారి కావ్యములు
నిరంతరము బ్రజల హృదయములపైఁ ప్రభుత్వము చేయుచు

న్నవి. రామాయణము, మహాభారతము, భాగవతము, అభి
జ్ఞానశాకుంతలము, ఉత్తర రామచరిత్రము, మేఘసందేశము
మున్నగు కావ్యములను నాటకములును, పేక్స్ పియరు మహా
కవి రచించిన నాటకములును (అందు ముఖ్యముగ విషా
దాంతములు) స్వదేశములందేగాక పరదేశములందుఁగూడ
సమ్మానింపఁబడుచున్నవి. ఎందువలన? అవి యుత్తమశిల్పలక్ష
ణముల కనన్యసాధారణలక్ష్యము లయి ప్రధానకావ్యప్రయో
జనమగు సద్యఃపరనిర్వృత్తినిఁ గలిగించుచున్నవి. కావున నిట్టి
యానంద ముప్పతిల్లఁజేయు ప్రతికావ్యమును సజీవమని
మనము తలఁపవలయును. కావ్యములను బ్రాణవంతములుగఁ
జేయు చిచ్ఛక్తియేది? ఇందుకు సంస్కృతలాక్షణికు లేమి
ప్రత్యుత్తరమిత్తురో దానిని మొదటఁ దెలిసికొందము.

౧. రీతిరాత్మా కావ్యస్య.

—వామనుఁడు.

౨. వక్రకోక్తిః కావ్యజీవితం.

—కుంతకాచార్యుఁడు.

౩. ఆలంకారా స్త్వలంకారా గుణా ఏవ గుణాః సదా

బౌద్ధత్యం రససిద్ధస్య స్థిరం కావ్యచ్యుజీవితం.

—క్షేమేంద్రుఁడు.

౪. కావ్యస్యాత్మా ధ్వనిరితి బుద్ధైర్యః సమామ్నాతపూర్వః.

—ఆనందవర్ధనాచార్యులు.

౫. శబ్దార్థౌ మూర్తిరాఖ్యాతో జీవితం వ్యంగ్యవైభవం.

—విద్యానాథుఁడు

౬. యే రసస్యాంగినో ధర్మాః శౌర్యదయ ఇవాత్మనః.

—మమ్మటుఁడు.

2. వాక్యం రసాత్మకం కావ్యం.

—విశ్వనాథుడు.

పైలాక్షణికులలో వామనుడు రీతియు, కుంతకాచార్యుడు వక్రక్రియ, క్షేమేంద్రుడు బౌచిత్యమును, ఆనందవర్ధన విద్యానాథులు ధ్వనియు, మమ్మట విశ్వనాథులు రసమును, కావ్యజీవితమని నిర్వచించియున్నారు. కాని, వీని యన్నిటిలో నిశ్చితమైన ప్రమాణమేది? ఆలాకారికు లిట్లు భిన్నాభిప్రాయులై నపుడు సర్వాదయుల యంతరాత్మయే కడపటి ప్రమాణముగఁ దలంపవలయును. పై మతములను విమర్శించి చూడ లాక్షణికుల తీర్మానములు, * ఏనుఁగును జూచుటకై పొరుగుారికి పోయి వివాదములు పెంచుకొన్న గ్రుడ్డివారి రూపజ్ఞానముగ నున్నది.

రీతి, రసపోషణమున కనుకూలమైన వర్ణసంఘటనము; కావునఁ గావ్యాంగమునకు సంబంధించినది. అంగము

* కొండలు గ్రుడ్డివారు ఏనుఁగును చూచుటకై పొరుగుారికి పోయిరి. వారిలో మొదటివాఁడు తొండమును తాకి, ఏనుఁగు తన చేయివలె నున్నదనియు, రెండవవాఁడు కాలును తాకి ఏనుఁగు స్తంభమువలెనున్నదనియు, మూడవవాఁడు పొట్టను తాకి ఏనుఁగు గాదెబ్బొట్టవలెనున్నదనియు, నాల్గవవాఁడు తోకను తాకి ఏనుఁగు కజ్జవలెనున్నదనియుఁ దలంచి తమ యూరికి తిరిగి వచ్చుచు దారిలో తాము చూచిన విషయములను సరి పోల్చుకొనిరి. ప్రతివాఁడును సత్యమే చెప్పినను వారిజ్ఞానము పాక్షికమైనందున భేదాభిప్రాయములు గలిగి వివాదములు పెరిగి తిట్టుకొనసాగిరి. అంతలో ఏనుఁగును చూచిన మరియొకఁడు వచ్చి వారు చెప్పిన దంతయు సత్యమేయనియు, బరిపూర్ణసత్యము లేకుటకు వారొకరికరు తాకిన యంగములను గలిపి చూడవలయుననియుఁ చెప్పెను.

జీవితమున కాశ్రయమగునుగాని, తానే జీవితము కాఁజాలదు.

వక్రోక్తి యొకవిధమైన అలంకారము. అలంకార ముస్ఫుటముగ నున్న వాక్యములకుఁగూడ (అనఁగా అలంకారము తర్కముచే మాత్రము సాధింపఁబడి, దాని పూర్వమున రాదగిన సౌందర్యము, 'యః కౌమార హరః' అను శ్లోకమునందువలె * అభావ మయినపుడు) కావ్యత్వము సిద్ధించునున్నదిగాన, అలంకారములు కొన్ని యెడల నావశ్యకములయ్యు. ఔపచారికములు గావునను, వానికి జీవత్వములేదు.

ఔచిత్యము అన్ని శిల్పములకుఁ బరమావశ్యక మగు నియమము. ఇది రసపోషకము. సౌందర్యమున కొక యంగము.

ధ్వన్యాత్మకముగాని వాక్యము సైతము కావ్యమని నిరూపింపఁబడియుండుటచేతను, వ్యంగ్యవైభవము ఉత్తమ

*శ్లో. యః కౌమారహరః స ఏవ హేవరస్తా ఏవ చైత్రక్షపా.

స్త్రీచోస్త్రిలిత యాలతీ సురభయః ప్రౌఢాః కదంబానిలాః,

సాచైవాస్మి తథాపి తత్ర సురతవ్యాపార లీలా విధౌ

రేవా కోదసి వేతిస్తీ తరుతలే చేతః సయత్కంఠతే.

(మమృతోదాహృతము.)

పరస్పర విరుద్ధములగు విభావనావిశేషాత్మక సాంకర్య మిందు స్ఫుటముగ నున్నదని విశ్వనాథుని యభిప్రాయము. కాని, యాశ్లోకమును మనము చదువునపుడు మనకుఁ గలుగు అనందము అలంకార మాలక మెనది కాదు. రసమూలక మెనది.

కావ్యలక్షణమని పలువుర చే నంగీకరింపఁబడియుండుటచేతను, ఉత్తమ మధ్య మాధమ కావ్యవిచారము, జీవత్వము సిద్ధించిన వెనుక జరుగు చర్చ యగుటచేతను, ధ్వనిని కావ్య సౌందర్యాపాదకము లగు ను తమగుణములలో నొకటిగ గహింపవచ్చును.

రసము కేవలము మానవచర్యలకు సంబంధించినదే యైనయెడల అవ్యాప్తిరోషమువలన కావ్యాత్మ కానేరదు.

అట్లయిన నిక కావ్యాత్మ యెట్టిది? అత్త అంత స్సారభూతమయినది. ఇదమిత్యమని వర్ణించుటకు నలవిగానిది. కావుననే భిన్ననిర్ణయములకుఁ బాత్రమయినది! ఉపనిషత్తులు బోధించు ఆత్మి వేఱు; ఆ యాత్మ అవాఙ్మానసగోచరము. కావ్యాత్మ ఇంద్రియగోచరమును అనుభవసాక్షికము నగు సౌందర్యస్ఫురణము. పాంచభౌతికమయిన ప్రకృతి చిత్సంబంధమువలనఁ బ్రాణవంతమగునట్లు, కావ్యసామాగ్రి కవి ప్రతిభతోడ సంయోగమునొంది జీవన్మూర్తిని దాల్చుచున్నది. కావ్యమునకు కవిప్రతిభయే జీవితము. కావ్యము నందలి చిత్సకాశము సౌందర్యస్ఫురణముగ గోచరించును. శిల్పనైపుణ్యమును కవితాసామాగ్రియు సవిభాజ్యముగ నొకదానియం దొకటి లీనమయినపుడు సజీవవిలసనము కావ్యమునందుఁ దేలియాడుచుండును. అది సహృదయ హృదయైక వేద్యము. గాలి కంటి కగుపడకయున్నను స్పర్శేంద్రియమువలనఁ దెలిసికొనఁబడునట్లు, కావ్యాత్మ యిట్టిదని వచియింపనలవిగాకున్నను ఆనందజనకశక్తివలన నూహింప సాధ్యమగును.

ప్రతిభావంతులగు కవుల రచనలను మనము విమర్శించి చూచితిమేని, అవి చిరంజీవములగుటకుఁ గారణములు మనకు గోచరింపకపోవు. వానియందు కాలమును ధిక్కరించు శాశ్వతగుణ మేదియో యొకటి తప్పక యుండితీరును. ఉత్తమ కృతుల విమర్శనమువలనఁ దేలిన సామాన్యాంశముల నిబంబొందుపఱచుచున్నాను:

(౧) అంగాంగ సంయోగత.

(౨) అనురూపత.

(౩) వస్తువునందలి సర్వజనీన స్వభావము.

(౪) కవి వ్యక్తిత్వము.

అంగాంగ సంయోగత ప్రతిరూపమునకును ఆవశ్యకమైన నియమము. విచ్చిన్నావయవ సమూహము సమష్టి రూపజ్ఞానము బుట్టింపనేరదు. కావున 'సంయోగత' శిల్ప శాస్త్రమునందుఁ బ్రధానసూత్రము. ఈ సూత్రమునకు లోబడని కావ్యములు నిర్జీవములుగ నుండును. ఉత్తమ కావ్య నిర్మాణమునం దీనియమము బహుజాగరూకతతో ననుసరింపఁబడును.

ఉచితానుచిత జ్ఞానము లేనివాఁడు కవి కానేరడు. అనౌచిత్యము రసభంగమునకుఁ బ్రధానహేతువు. కాండ జ్ఞానము, కళాభిరుచియు లేనందునను, లోభమువలనను, కవి యనౌచిత్యదోషమునకుఁ బాల్పడుచున్నాఁడు. అది వఱకు వ్రాసికొనియుంచిన రసవంతములగు పద్యములందలి లోభముచేతఁ గొందఱు కవులు అనవసరముగను, అసం దర్భముగను తమ కావ్యములయందో, నాటకములయందో

వానిఁ జొప్పించి రసభంగమునకు సహాయపడుచున్నారు. అట్టివారియందు కళాభిరుచి లోభ తిరస్కృతమై యడఁగి యుండును. మఱియు కవి మొట్టమొదటఁ దన ప్రతిభ కను రూపమైన వస్తువును, రసమును, రూపమును గుర్తెఱిగి యేర్పఱచుకొనవలయును. ఇది చాల ముఖ్యము. కొందఱు కవులు కొలఁది యెఱుఁగక కొండను క్రిందించుకొనఁబోయి భగ్నమనోరథు లగుటయు, మఱికొందఱు తమ ప్రకృతి కనుకూలింపని రసములఁబోషింపఁ బ్రయత్నించి చెడఁగొట్టు కొనుటయు మనము చూచుచున్నాము. కాళిదాసు శృంగార మును బోషించుటలో నసదృశుఁడు. భవభూతి కరుణయం దద్వితీయుఁడు కాని, ఆయన ప్రతిభ నాటకరచన కనుకూ లించునదిగాదు. కావుననే యుత్తరరామ చరిత్రము దృశ్యప్రబంధమునకన్న శ్రవ్యప్రబంధముగ నెంచఁబడు చున్నది. సర్ వాల్టర్ స్కాటు మొట్టమొదట కవిత్వము వ్రాయుచుండెను. కాని, యంతకన్నఁ దన ప్రతిభ నవలలు రచియించుట కనుకూలించునని యెఱింగి, యపూర్వ కథా సాహిత్యమును నిర్మించెను. రవీంద్రనాథ టాగూరునందు గేయ ప్రతిభ మిక్కుటముగ నున్నది. ఆయన వేలకొలఁది చక్కని గీతములను రచియించెను. కాని, మయికేలు మధు సూదనదత్తువలె 'మేఘనాథవధ'వంటి పెద్దకావ్యమును రచియింపలేదు. ఒక్కొక్కకవి అంతఃప్రకృతి యొక్కొక విధమయిన కావ్యకల్పనకుఁ దగియుండును. కావున వారివారి కనుకూలమైన త్రోవలు వెదకికొనుట విషయమునకు మూల సాధనము. అందుకు భిన్నముగఁ బ్రవర్తించువారు ఏటికి నెదు

రీడినట్లు శ్రమకుఁ బాత్రులయ్యు గమ్యస్థానము చేరఁజాలరు. ఉత్తమ కవులెల్లరు తమప్రకృతి కనుకూలించిన రచనల యందె శక్తిసామర్థ్యములను వినియోగించి కృతకృత్యులైరి.

కావ్యము చిరంజీవముగ నుండవలయునన్న అందలి వస్తువునూడ సర్వజనీన స్వభావమును, దదనుగుణమయిన మనోవికారములను వెల్లడించుట కనుకూలమైనదిగనుండవలయును. ఏలయన, దేశ కాల పరిస్థితులకు లోబడిన సంకుచిత విషయములును, భావములును అన్ని కాలములయందునందజీని రంజింపఁజేయఁజాలవు. ఆచారవ్యవహారములూ, భాషలు వేరైనను మానవుల మనోవికారములు అంతట నొకేవిధముగ నుండును. సుఖదుఃఖములు, మంచినెబ్బరలు, జన్మమరణములు సర్వసామాన్యముగ మానవజాతికంతయు సహజమూ, శృంగార వీర కరుణాదిరసము లందఱకు ననుభోగ్యములుగ నుండును. అట్టిరసములాదర్శప్రాయముగఁ జిత్రింపఁబడినపుడు దేశకాలపాత్రాతీతములై సర్వజనానురంజకములుగ నుండఁగలవు. ఇంగ్లీషునాటకములు చదివి మన మానందించుచున్నాము; సంస్కృతనాటకములను చదివి పాశ్చాత్యులు సంతోషము నొందుచున్నాడు. ఎందువలన? నోటిగుండ వెడలు భాష రెండుదేశములవారికి వేఱయ్యును పృథయము నుండి వెడలు మనోవికారములభాష మానవజాతికంతయు సామాన్యము. కావున నొకకావ్యము చిరంజీవముగ నుండవలయునన్న సర్వజనీన స్వభావ ద్యోతక వస్తు సంవిధాన కల్పనా చమత్కృతితో నొప్పియుండవలయును. ఇందుకు

భారతాది మహాగ్రంథములును, శాకుంతలాది నాటకములును నిదర్శనములు.

కవి వ్యక్తిత్వము అతని రచనలయందుఁ బరిస్ఫుటముగ నంకితమైయుండును. ఒకేవిషయమును పలువురు కవులు కావ్యములుగ రచించి రేని వానియ్యం దొకటొక్కటియుఁ బ్రత్యేకరూపగుణవిశిష్టముగ నుండును. ఒక్కొక్కరియందు కళా నైపుణ్యమును, ప్రతిభయు, నభిరుచియు భిన్నభిన్నముగ నుండుటవలన వారి కృతులందు సైత మట్టి భేదములు గనుపట్టుచుండును. సర్వసామాన్య వస్తువైనను, అది కవియంతః ప్రకృతితో సమ్మిళితమయి రూపాంతరమునొంది, కావ్య కుటుంబమునకుఁ జేరినదయ్యుఁ బ్రత్యేకత వహించి యుండును. కవి తనకు మాత్ర మిష్టమైన వస్తువును భావమును మనోనస్థను సర్వజనీనముఁ జేయుటకుఁ బ్రయత్నించుట కన్న, సర్వజనీన వస్తుభావ మనోనస్థలను దన వ్యక్తిత్వముచే నంకితముఁ జేయుట మేలు. అనఁగా అన్ని ప్రకృతులకు సామాన్యమైన భావావస్థలకు రూపముగల్పించి యే ప్రకృతి నైన రంజింపఁ జేయవచ్చునుగాని, యొక ప్రకృతికి మాత్రము సమ్మతిమైన దానిని సర్వజనీన మొనరించుట యసాధ్యము.

మహాకవుల కావ్యములందుఁ బైన చర్చింపఁబడిన నాలుగంశములు ననివార్యముగ నుండును. ఇంకను విమర్శించు కొలఁది యెన్నియైన సూక్ష్మాంశములు తేలవచ్చును. కాని, గ్రంథ విస్తరభీతిచే వానినిఁ జర్చింప మానుకొంటిని.

x కవిత్వశిల్పము—అనుకరణము.

కవిత్వము లలితకళలకుఁ జేరినది కావున, నిచ్చట శిల్ప విచార మనివార్యమైనది. శిల్పము నిదర్శక మనియు నాదర్శక మనియు రెండు విధములు. కొంచెమైనను భేదములేక ప్రకృతి ననుసరించునది మోదటిది. వలసివంతవఱకు ప్రకృతి ననుసరించి దానిని మించిపోవునది రెండవది. మొదటిది మాతృకకు సరియైన నకలు; రెండవది, స్వతంత్ర కల్పనము. శిల్పము భూమ్యాకాశములందు సంచరించు రససిద్ధులు, కావున వారి సృష్టియు మర్త్యలోకమునకును స్వర్గలోకమునకును సంబంధించి యుండును. నిదర్శకాదర్శక శిల్పములలో రెండవది యుత్తమమైనది. ఒకరూపమును పొల్లుపోక యనుకరించి చిత్రించుట నయనేంద్రియము యొక్కయు బుద్ధియొక్కయుఁ గార్యము. కాని, అందు శిల్పకారుని భావనాప్రదర్శనమునకుఁ జోటులేదు. అనుకరణమునందు నూతనసృష్టి యుండదు గాన అది యుత్తమశిల్పము గానేరదు.

శిల్పము అనుకరణమా? లేక సృష్టియా? అను విషయమును గుఱించి చాల అభిప్రాయ భేదములు గలవు. వానిని గొండఱు అనుకరణ మనియు, మఱికొండఱు సృష్టియనియుఁ బలుపలు విధములుగఁ దలంచుచున్నారు. శిల్పము అనుకరణమని తీర్మానించిన వారిలోఁ బ్రథముఁడు గ్రీసు దేశస్థుడైన అరిస్టాటల్ అను తత్త్వశాస్త్రజ్ఞుఁడు. అప్పటి నుండియుఁ బాశ్చాత్యులెల్లరును శిల్పము ప్రకృతి యొక్క-

యనుకరణ మనియే విశ్వసించుచుండిరి. కాని, *అరిస్టాటలు నిర్వచించిన అనుకరణము 'Imitation' నకును మన మిప్పుడు అనుకరణ మను మాటకుఁ జేసికొను సర్వమునకును జాల భేదమున్నది. ఆయన యుపయోగించిన పదము విశాల భావగర్భితముగ నున్నదని ఆయన యొనరించిన నియమముల వలననే మనము తెలిసికొనఁ గలము.

శిల్పము తన మాతృకను ఉన్నదియున్నట్లు అనుకరింపక నింద్రియములకు గోచరించినవిధమునఁ బునర్నిర్మాణము చేయుననియు, ఆదర్శప్రాయ మగు మానవజీవితము, ప్రసర్తనములు, చర్యలు మున్నగునవి శిల్పమునఁ బ్రతిబింబించుచుండు సనియు అరిస్టాటలు చెప్పియున్నాఁడు. † ఇందు వలన, శిల్పి యనుకరించువాఁడు గాఢనియు, రసార్థమైన యాతనిభావమున నింద్రియములద్వారా ఏనేవి యంకితమగునో వానిని మాత్రమే మూర్తిభవింపఁజేయు సనియుఁ

*అరిస్టాటలు కవిత్వ తత్త్వ నిర్వచనములను సంపూర్ణముగఁ జెలిసి కొనవలయునన్న ప్రొఫెసర్ బుచ్చెరుగారి "Aristotle's theory of poetry and fine art" అను గ్రంథమును జగవవలయును.

† (1) The art may imitate things as they ought to be.

(2) A work of art reproduces its original not as it is in itself, but as it appears to the senses.

(3) A work of art is in idealised representation of human life—of character, emotion, action, under forms manifest to sense.

—Aristotle.

(Butcher's translation.)

దేలుచున్నది. శకుంతలనాటకములోని కథ ఘనమారు ఆరు సంవత్సరములకాల పరిమితి గలదిగాఁ దోచుచున్నది. కాని, కాళిదాసమహాకవి దానిని రెండుమూడుగంటలలోఁ బ్రదర్శింపఁబడుటకు వీలగు నాటకముగ రచించెను. ఏయే కథాభాగములు గ్రహించినయెడల కథావిషయమునకు లోపము వాటిల్లక, శిల్పధర్మమునకు విరుద్ధము గాక యుండునో అట్టిరీతిని ఉచితమైన సన్నివేశములను గల్పించి, ఆది మధ్యాంతములు గల యొక మనోహర దృశ్యమును రచించెను. లోక సామాన్యము లగు మానవచర్యలను గ్రహించి, వానిని లోకోత్తర వర్ణనాచమత్కృతి వలన అపూర్వమును, ఆదర్శప్రాయము నైన యొక విచిత్ర సృష్టినిగ మార్చివేసెను. ఇట్టి నిర్మాణమును సృష్టియందుమా? లేక యనుకరణ మందుమా? దీనిని అనుకరణ మనుటకంటె ప్రతిసృష్టి యనుటయే సమంజసము. అరిష్టాటలు గ్రంథమును చాల శ్రద్ధతో తర్జుమాచేసి, చక్కగ విషయము బోధపడుట కొఱకు విపులమైన వ్యాఖ్యానము వ్రాసిన ప్రొఫెసరు బుచ్చెరుగారు, అరిష్టాటలు ఉపయోగించిన ‘అనుకరణము’ అను పదమునకు, ‘నిర్మాణము’ ‘ప్రతిసృష్టి’ అను అర్థములు కలవని వ్రాసియున్నారు.*

మమ్మటాచార్యులు కవిత్వమును నియతికృత నియమ రహిత మనియు, అనన్యపరతంత్ర మనియు, నిర్మితి యనియుఁ

* ‘Imitation’ so understood is a creative act. It is a rivalry of Nature, a completion of her unfulfilled purpose, correction of her failures.

జెప్పియుండుటవలన సంస్కృతలాక్షణికులకుఁగూడ, శిల్పముఁ
స్వతంత్రస్పృష్టి యను నిర్వచనము సమ్మతముగ నున్నట్లు
దోచుచున్నది.

అపూర్వ వస్తునిర్మాణమునందు కావ్యశిల్పము
ప్రకృతిస్పృష్టిని మించుచున్నది; కావుననే కళకు ప్రత్యేక
మైన స్థితి కలిగినది. జంగమ వల్లులు, నీళ్ళల చంచలా లతి
కలు, నొక్కిన పాలుగాఱు చెక్కిళ్ళు, వుప్పొడికట్టల నొరసి
కొనుచు ప్రవహించు తేనె వాకలు, అకసము నంటుమేడలు
మున్నగునవి కవికల్పనములు; వాస్తవజగత్తులో లేనివి.

అయవిభాతి.

చలువగల వెన్నెలల చెలువునకు సౌరభము

గలిగినను, సౌరభముఁ జలువయుఁ దలిర్పఁ
బొలుపెసఁగు కప్పరపుఁ బలుకులకుఁ గోమలత

నెలకొనిన, సౌరభము జలువ పసయుఁ గో
మలతయును గలిగి జనముల మిగులఁ బెంపెసఁగు

మలయ పవనంపుఁ గొదమలకు మధురత్వఁ
బలవడిన, నీడు మఱి కలదనఁగవచ్చుఁ గడు

వెలయఁగల యీసుకవి పలుకులకు నెంచన్.

ఈపద్యమునందు పింగళి సూరనాధ్యుఁడు ప్రకృతిపై
నొకపంతము వేసినాఁడు. వెన్నెల చెలువునకు సౌరభము
గలుగవలయును! కప్పరమునకుఁ గోమలత నెలకొనవల
యును! పైగుణము లెల్లను గల మలయపవనమునకు
మాధుర్య మలవడవలయు! అప్పుడుమాత్రమే అది సుకవి

పలుకులకు ఈడనవచ్చును! కోటిసంవత్సరములు తలక్రిందయి తపసుజేసినను ప్రకృతి యిట్టి యపూర్వ వస్తు గుణ సమ్మేళన మొనరింపలేదు. కావున సుకవిపల్కులకు అసంపూర్ణమయిన సృష్టి యెట్లు ఈడనవచ్చును? వస్తుగుణములను అపూర్వముగ నేర్చి కూర్చుటయందు కవి అత్యంత నిపుణుడు. ఈ నైపుణ్యము భావనకు సంబంధించిన మహిమ. కవి కల్పనములు కొన్నియెడల అతాకికము లైనను చదువరులకు బోధపడకపోవు. ఏలయన: సంయోగము క్రొత్తదైనను వస్తువులుమాత్రము పూర్వపరిచితములే. తాను సృజించిన వస్తువు స్వాభావికమా, లేక యస్వాభావికమాయను విచారము కవి కనవసరము. ఇట్టివస్తువు భావప్రపంచమున నుండిన నెంత రమ్యముగ నుండును అను తలంపె కవికి ముఖ్యము; రసనిష్పత్తికి సాధక మగునేని నెట్టి యతాకికేంద్రజాలమునైనఁ బన్నవచ్చును. ఏలయనఁగా కవిసృష్టి మానందమాత్ర ప్రయోజనము గలది.

ఆదర్శప్రాయమగు రూపమును జిత్రించు చిత్రకారుడు ఏదో యొక బహిరాకృతినిఁ దన రచనకు ఆలంబముగఁ గొనఁడు. ఆ రూపమును తాను భావనచేసి తన మనమునందుఁ బ్రతిబింబించిన విగ్రహమును పటముపైఁ జిత్రించును. అటులనే కవియు భావనా కల్పితమైన చర్యలను వాగ్రూపమున వెలిపుచ్చును. ఒక యుదాహరణము: చిత్రకారుఁ డొకఁడు రతీదేవి స్వరూపమును లిఖింపవలయునని తలంచి యొక సౌందర్యవతిని ఆదర్శముగఁ దీసికొని తత్ ప్రతిబింబకముగఁ జిత్రించును. రతీదేవి స్వరూపమునందు

స్త్రీసౌందర్య పరమావధిని మూర్తీభవింపజేయవలయునని ఆతని యుద్దేశము. తాను రచించిన రూపమునకన్న రమణీయవతియగు మహాకాంత గాన్పించినయెడల చిత్రకారుడు పూర్వచిత్రమును జించి పాఱవైచి, క్రొత్త రచనకుఁ బూనుకొనవలయును. ప్రకృతి పరిణామ శీలము; రూపములను సృజించుచుఁ బోవుచుండును. స్త్రీసౌందర్య పరమాదర్శమును సృజించుటకుఁ బ్రకృతి యెన్నినమూనాలను వ్రాసి చింపివేయవలయునో, 'యెన్నివేల సంవత్సరములు పట్టునో యెవరి కెఱుక? నిపుణుడైన చిత్రకారుఁడు స్వయముగ సౌందర్యమును ధ్యానించి తదనుసరణముగఁ లిఖించిన చిత్రము చిరంజీవముగ నుండగలదు. శకుంతలాది యద్భుతసృష్ట లీతైగకుఁ జేరినవే.

.. రస రామణీయకములు.

'భావానుభవ వ్యభిచారి సంయోగాద్రస నిష్పత్తిః' అని భరతముని రసలక్షణము నిర్వచించెను. అప్పటి నుండియు రసస్వరూప విచారచర్చ నిరంతరముగఁ జరుగుచు వచ్చినది. వ్యాఖ్యాతలును ఆలంకారికులును వారివారికిఁ దోచినట్లు భిన్నభిన్నముగ భరతసూత్రమును వివరింపుచు వచ్చిరి. సూత్రమునకు అనుకూలమును బ్రతికూలము నగు నెన్నియో మతములు బయలుదేరినవి,* కాని వాని నెల్ల

*మతభేదముల వివరములను, వాదప్రతివాదములను చెలిసికొనఁ గోరువారు కావ్యప్రకాశికను, రసగంగాధరమును జదువవలయును.

నిచ్చట వివరింప నవసరములేదు. సంస్కృతలాక్షణికుల వాదప్రతివాదములవలనఁ దేలిన సారాంశములను క్రిందఁ బొందుపఱచుచున్నాను :

(౧) విభావము (ఆలంబనోద్దీపనములు), అనుభావము (సాత్వికము అనుభావము నందె చేరియున్నది), వ్యభిచారి యని భావములు మూడు విధములు.

(౨) విభా వానుభావ వ్యభిచారి సంయోగమువలన నొకభావము పరిపూర్ణతనొంది 'స్థాయి' అని పేర్కొనఁ బడుచున్నది.

(౩) ఆ స్థాయిభావము, చర్వణమువలన రసత్వము నొందుచున్నది.

(౪) భావత్రయ సంయోగము వలన రూపాంతర పరిణామము గలుగుచున్నది. (దధ్యాదుల వలె)

(౫) * భావ్యమాన భావత్రయములో నేదైన శౌకటి రసమగును.

పై సారాంశములను వలసినచోట్ల గ్రహించి విమర్శించెదము.

పాంచ భౌతిక ప్రపంచమును మనము శబ్ద స్పర్శ రూప రస గంధముల వలనఁ దెలిసికొనుచున్నాము. ఇంద్రియములు సాధనమాత్రములు. వాని నుపయోగించునది బుద్ధి. మన మనస్సు పరాయ త్తమైనపుడు దగ్గర నిలుచుండు

* భావ్యమానో విభావ ఏవ రసః అనుభావ స్తథా,
వ్యభిచార్యేవ తథా పరిణమతి.

ఇవి రసగంగాధరమునం దుదహరింపఁ బడినవి.

వారినిఁ గూడ (చూచుచుండియు) కనుఁగొనలేము. ఇంద్రియములు గొంపోవు సూచనలను బుద్ధి గ్రహించినప్పుడే జ్ఞానముదయించుచున్నది. అది యెట్లనిన : మన మొక పుస్తకమును జూచి దానిని పుస్తకమని గుర్తింతుము. నయనేంద్రియములు కొనిపోయిన రూపమును ఇదివఱకు స్మృతియందడఁగియున్న పుస్తక రూపముతో పరిపోల్చి, దానివంటిదే ఇది కావున 'ఈ రూపము పుస్తకము' అని బుద్ధి నిర్ణయించును. కాని, యీవ్యాపారము అమిత త్వరితముగనుఅలక్షితముగను జరుగుచుండును గావున నామాన్యముగఁ దెలిసికొనుట కష్టము. మొట్టమొదట బుద్ధికి పుస్తక రూపజ్ఞానము లేనియెడల అట్టి వస్తువును జూచినపుడు 'ఇది ఫలానిది' యని నిర్ణయించుటకు వీలులేదు.

వస్తు స్వభావ జ్ఞాన ముదయించిన వెంటనే ఆలోచనయు, దాని వెంట భావమును (మనోవికారమును), తరువాతఁ గోర్కెయు, దానితోడ సంకల్పమును, అనంతరము కార్యమును బుట్టుచుండును. ఉదాహరణము: మన మొకదారిలో నడుచుచుండఁగా నొక పుట్ట యొద్ద, కాలికి మూరెడు మారమున పామును జూచితి మనుకొందము. దానినిఁ జూడఁగ నె పైన వివరించిన విధమున వస్తుస్వభావ జ్ఞానము గలుగును. పాము దగ్గరనున్నందువలనఁ గఱచునని తలంతుము (ఇది ఆలోచన), తలఁచిన వెంటనే భయము గలుగును (ఇది భావము), తరువాత దానినుండి తప్పించుకొనవలయునని కోరిక పుట్టును (ఇది కోరిక), దానిని నెఱవేర్చుకొనుటకు దృఢసంకల్పము గలుగును (ఇది సంకల్పము),

అసంతరము వెనుకకుఁ బడు గెఱ్ఱి తప్పించు కొందుము (ఇది కార్యము). అట్లుగాక మనము చూచినది నిరపాయకరి మగు నీశ్వరా మని తెలిసికొన్నయెడల భయము శమించి యూరక నిలుచుందుము. ఇంద్రియ సందేశమును బుద్ధి గ్రహింపలేని యెడల భావములు పుట్టవనియు వ్యతిరేకముగ గ్రహించినయెడల వ్యతిరేక భావములే కలుగు ననియు నిందువలన మనము తెలిసికొనవచ్చును. వస్తువు లెల్లు అనుకూల ప్రతికూలములొ వాని వలనఁ గలుగు భావములు గూడ నట్టివియె. వస్తువుల సుఖదుఃఖ భావజనకతా పరిమితికి సమముగ ఆకర్షణ వికర్షణములు పుట్టును.

ప్రతి వస్తువును జిత్తము నందొక భావమును రేఁపును. అట్టిభావములు అనుకూల్య ప్రాతికూల్యముల ననుసరించి సుఖ దాయకములుగనో క్షేణ దాయకములుగనో యుండును. సుఖ దుఃఖ తారతమ్యముల కనురూపముగ భావములు కొన్ని మర్చలములుగను, మఱికొన్ని తీవ్రములుగ నుండును. భావములవలె రసములును అసంతములు. అయినను ఇందుఁ బ్రధాన రసములు తొమ్మిది. వాని యొక్క సాంకర్య నాజాత్య భేద సంబంధముల వలన రసములు వివిధము లగుచున్నవి.

ఒక్కొక్క భావము తనకనురూపమైన రసమును బుట్టింపఁ గలుగునెడల భరతాదులు భావత్రయ సంయోగము నేల బోధించి రని కొందఱు శంకింపవచ్చును. ప్రధాన రసములు పుట్టుటకు విభావానుభావ వ్యభిచారి సంయోగ మావశ్యకము. ఏలన, భిన్న ప్రకృతులందు నొకే విభావము

పరస్పర విరుద్ధములగు రసములఁ బుట్టించును. పులిని చూచి నపుడు పిఱికివానియందు భయమును, శూరునియందు శౌర్యమును బొటమరించును. భావానుభావములకుఁ గారణ కార్య సంబంధము గలదుగాన, భావము తీవ్రముగ రేగి నప్పుడు అనుభావములు తప్పకపుట్టును. మనము గ్రహింపని యెడలఁ బులిని చూచినవానికిఁ గలిగినది పిఱికితనచూ లేక శౌర్యమూ యని నిర్ణయింపఁ జాలము. గడగడ వడఁకుచుఁ గంటనీరు వెట్టుచుఁ బరుగెత్తఁబోయి తొట్రుపడుచుండుటఁ గని అతడు భీతిల్లెననియు, లేక, బొమలు ముఱివైచి, పండ్లు పటపటఁ గొఱుకుచుఁ, గత్తిదూసి పులిపైకి మాకుటనుగని, యీతనియందు శౌర్యము దొనికి నదనియు మన మూహింప వచ్చును. వీనికి వ్యభిచారి భావములును దోడ్పడినఁ బ్రధాన భావము పరిపూర్ణత నొందును. అనఁగా మూడు చిన్ని దీపపువత్తు లొకటిగఁ జేరినపుడు వేడిమియుఁ, గాంతియు హెచ్చునటుల, మూడుభావములు చేరి యొకస్థాయి భావ మయి తీవ్రతను దాల్చును. కావున పరిస్ఫుటమగు రసము నుట్టింపవలయునన్నఁ బ్రధానభావమునకుఁ బరిపోషకముగ ననుభావాదులు గూడ వలయును.

ఇక రసస్వరూపమును దర్శింతము. స్థాయి భావమో లేక మఱియేదైన నొక భావమో చర్చితమగునపుడు రస త్వము నొందుచున్నది. అనఁగా ఆభావమును సహృదయుఁడు తన హృదయమునందు నిలిపికొని పలుమాఱు భావించుట వలన ఆనంద ముప్పతిల్లును. రసము ఆనందనూత్రి గ్రాహ్యము. కావున, భావము అనుభవయోగ్యమైనది.

రసము అనుభవ సిద్ధమగునది. భావచర్యణము, రసానుభవము నేక కాలమున జరుగుచుండును.

వస్తువునందు భావములేదు; కాని భావస్ఫూరక హేతువున్నది. అటులనే కావ్య సమర్పితవిషయములు అనుభవ రసికుల హృదయములందు భావముల స్ఫురింపజేయును. ఉదాహరణము: సీతీయందు తాయిరువ్వబడినపుడు తరంగములు రేగును. సీతీయందు లీనమైయున్న యలలు కారణమలవడుటవలన వ్యక్తము లగునవి. అటులనే మన మనమునందు వాసనాహూపముగ లీనమైయున్న సుఖక్లేశాది భావములు కావ్యగత హేతు ప్రేరితములై స్వహూపములు దాల్చి యనుభూతము లగుచున్నవి.

అట్లయిన కావ్యమునందు రసములేదా? కావ్యమునందు భావ ప్రేరకవిషయములు గలవు. ఆ భావములె అనుభూతము లగునపుడు రసత్వము నొందుచున్నవని యిదివఱకే తెలిసికొనియుంటిమి. అట్లయిన కావ్యము రసవంతముగ నున్నదని యేల చెప్పుదురు? సామాన్యమైన వాడుకనుబట్టి, బియ్యము అన్నమునకు వలెనే భావమునకును రసమునకును గొంత భేదముగలదు. అప్పుడె యెసటిలో బియ్యమును బోసి ప్రొయ్యి మంటపెట్టు వంటవానిని 'సీవేమి చేయుచున్నా'నని యడిగిన, 'నేను అన్నము వండుచున్నా'నని జవాబు చెప్పును. అన్నమే యైనయెడల వండ సక్కఱలేదు. ఈసందర్భమునఁ బక్కము కాని బియ్య మెట్లు అన్నమని పేర్కొనఁబడినదో అటువలెనే కావ్యము గూడ, అంత్యఫలము దృష్టియందుంచుకొనఁబడి, రసవంతమని యూహింపఁబడుచున్నది.

రసము మానవచర్యలకే సంబంధించియుండుననియు, తిర్యగ్జంతువుల చేష్టలయందు రసస్పర్శ గలదనియు, అచేతన వస్తువర్ణనములు రసాభాసము లనియు ఆలంకారికులు చెప్పుచున్నారు. ఇది చింత్యము. ఏలయన, అచేతనవస్తువులు గూడ రమణీయభావములఁ బ్రేరించును. అవి యనుభవింపఁబడునపుడు ఆనందము పుట్టును. సుఖానుభవ యోగ్యమగు ప్రతిభావమును రసత్వము నొందఁగలదు. క్రౌంచపక్షి శోకము వాల్మీకిని అశ్రుగద్గద కంటిని గావించినది. గొత్తె పిల్ల బుద్ధుని హృదయమునఁ గరుణారస మొలికించినది. ఉషస్సులను దర్శించిన వైదికఋషులు ఆనంద నిర్మగ్నులై వాని నత్యద్భుతముగఁ గొనియాడిరి. ఆషాఢమేఘము నీరస భావద్యోతకమైనయెడల, కాళిదాసుఁడు దానినిఁ దన కావ్యమునకు ఆలంబముగఁ గొనునా? అయిన మఱియొకటి. మానవచర్యలు హృదయమునకు దగ్గఱివిగావున వాని మూలకముగ భావోత్కర్ష త గలిగింపవచ్చును; కాని, యంత మాత్రమునకే తదితరములు నీరసములని శాసించుట సాహసము. తేనెలో మెదిపినవస్తు వేదైనను దుచిపుట్టించునటుల ఏభావమైనను సౌందర్యవాహకమై సుఖానుభోగ్యమగును. రస నీరసత్వములు కావ్యసమర్పితవస్తువుల చేతనా చేతనత్వమునకు సంబంధించియుండక కేవలము అలౌకిక కల్పనాచమత్కృతియొక్క భావాభావములపై నాధారపడియుండును. రసమునకుఁ జమత్కారమె ప్రాణమని విశ్వనాథుఁడు నుడివియున్నాఁడు. కల్పనాచమత్కృతి లేనిదే వాక్యమునకు కావ్యత్వము సిద్ధింపదు. కావునఁ బ్రతి కార్య

మును స్వగత చమత్కార తారతమ్యమున కనుసూపముగ రసవంతముగ నుండవలయు ననియై నిర్ణయింపవచ్చును. పండితరాయలు రసమునందు రామణీయక మున్నదని నుడివియున్నాడు. అంతకన్న రామణీయకమునందు (రమణీయ భావమునందు) రసమున్నదని చెప్పట సమంజసముగ నుండును.

లోకమున శోక బీభత్సాదిభావములు మనకుఁ గష్టమును గలిగించును. ఖట్టివి కావ్యసమర్పితము లైనపు డెల్ల ఆనందముఁ గలిగించుచున్నవి? ఎట్లన, అటువంటిభావములు శిల్పనిపుణుఁడగు కవిహృదయమునుండి వెడలి సహజ కర్మశత్యమును బోనాడి, చోకోత్తర రమణీయములై అద్భుతానంద, సంచనకములయి సహృదయులకు సుఖానుభోగ్యములగుచున్నవి, కావుననే విషాదాంత నాటకములు గూడ ననుభవింపఁబడుట. కావ్యగతమైన ప్రతిభావమును దుచికరముగ నుండును. ఇందుకు కవియొక్క శిల్పకల్పనా నైపుణ్యమును, భావనేంద్ర జాలమును గారణము.

రామణీయకము ఖట్టిదని నిర్వచించుటకు సాధ్యముగాని భావము. ఒకేరూపము చూచు చారి హృదయ పరిపాకము ననుసరించి కొందఱికి సుందరముగను మరికొందఱికి నసహ్యముగను దోఁపవచ్చును. ఇది యందఱికిఁ జెలిసిన విషయమే. లంబాడి వారికిని యెఱుకల వారికిని జాలయింపుగనుండు గవ్వలదండలు దంతపు కడియములు మనయాఁడువారికి నేవ పుట్టించును. వీరికి రమ్యముగ నుండు కాసులదండలు తావళములు మున్నగునవి ఆంగ్లేయస్త్రీలకు

మోటు నగలుగఁ దోఁపవచ్చును. అట్లయిన, సౌందర్యము వస్తుగతమా లేక మనోగతమా? ఈ విషయమై తుద ముట్టని చర్చలు జరిగియున్నవి. జగన్మిత్యావాదులు (Idealists) సౌందర్యము మనోగతమనయు, జగత్సత్య వాదులు (realists) సౌందర్యము వస్తుగతమనియుఁ దీర్మానించి యున్నారు. కాని, యిరువురి వాదములందును సగము సగము సత్యము గలదు. రూపమునందు సౌందర్య భావము రేపు శక్తిలేని యెడల భావజ్ఞత యుండియు చిరుపయోగము. అట్టి భావము ప్రేరించు శక్తి రూపమునందుండియు దానిని దెలిసి కొనఁగల యనుభవజ్ఞానము బుద్ధికి లేనియెడల రూపగత సౌందర్యమును నిరుపయోగము. అనఁగా అటువంటి మంద బుద్ధికి రూపమునందు సౌందర్యము లేనట్లే తోచును. ఇంద్రియ వ్యాపార మందఱికి నొకే విధముగ జరుగుచుండును ; కాని తత్సందేశములను జక్కఁగ నర్థము చేసి కొనుటపై జ్ఞాన మాధారపడియున్నది. కావుననే యాలంకారికులు సహృదయుల హృదయములందు మాత్రమే కావ్యము రసము పుట్టింపఁగలదని పలుమాఱు నొక్కి చెప్పి యున్నారు. భావ స్ఫోరకశక్తి బుద్ధి యందును గలదు. కావున రెండును ముఖ్యములె.

రామణీయక మనునది యేకవస్తువుగాదు. అది సమష్టి భావము. రోజాపువ్వు రమ్యముగ నున్నదనుటలో, దాని యాకారము, రంగు, పరిమళము మున్నగునవి చేరియున్నవి. సౌందర్యమును గ్రహింపవలయునన్న సింహావలోకము చేయవలయును. అనఁగా సమష్టి దృష్టితోఁ జూడవలయును.

ఆకారము మన సమష్టి దృష్టికి నందక మించిపోవునంత పెద్దదైన యెడల దానిని మెచ్చుకొనఁజాలము.

సౌందర్యమున కేదోయొక లక్షణమును గల్పించి దానిని బందిఖానాలో వేయుటకంటె స్వేచ్ఛగ వదలుట మేలు. ప్రతి మానవుని బుద్ధి నిర్ణయమె సౌందర్యమునకుఁ బ్రమాణము, అది ప్రత్యేకము, సామాన్య వస్తువులలోఁ గూడ ననంత సౌందర్యమును దర్శించిన మహానుభావు లెందరోగలరు.

“ In all poor foolish things that live a day
Eternal beauty wandering on her way ”

అని సుప్రసిద్ధ ఐరిషు కవి ఈటున్ గానము చేసి యున్నాఁడు.

౭. శిల్పసీమలు

లలితకళలన్నియు నొకే మూలసూత్రమునకు బద్ధము లైయును, ఒకే యంత్యప్రయోజనము గలవై యును వాహక భేదముల ననుసరించి వానివాని యధికార సీమలును భిన్నములుగ నుండును. కళలన్నియు నొకేవిధమైన శక్తి పరిమితులు గలిగియున్నయెడల గానము, కవిత్వము, చిత్రలేఖనము, భాస్కర్యము మున్నగునవి పృథగ్భావము భజింప నవసర ముండదు. ఒక్కొక్క కళయందు నితరకళలలో లేని యానుకూల్యమును గుణమును హెచ్చుగ నుండుటచేతఁ గళలన్నియు మనకు నావశ్యకము లైనవి.

గానమున రాగము ప్రధానము. తక్కిన గుణము లన్నియు రాగమునకు లొంగియుండును. కవిత్వమున రామ ణీయకము ముఖ్యము; ఇతర గుణములు దానికి పోషకము లుగ నుండును. భాస్కర్యమునందు విమోక్షన తే స్థలములును ఘనిష్టతయుఁ జక్కగఁ బదర్శింపఁబడును. చిత్రకళ మూల మున వివిధ వర్ణములతో సూక్ష్మాతి సూక్ష్మములైన వివర ములనుగూడఁ జిత్రించి దృశ్యమును కన్నులకుఁ గట్టినట్లు చేయఁగలము. కావున నొక్కొక కళకు నొక్కొక విష యము ప్రధానముగ నేర్పడినది. కవిత్వమునకుఁ బ్రతిక్షణ భిన్నములగు మానవచర్యలును, చిత్రలేఖనమునకు విశాల దృశ్యములును, భాస్కర్యమునకు విగ్రహరచనయు నను కూల వ్యాపారములు. ఇట్లగుటవలన, కళలన్నిటిని పృథక్ కరించి వాని వానికిఁ గల సంబంధమును ద్రెంపివైచుటకు నేను సాహసింపను. కళలన్నియుఁ బరస్పర సాపేక్షకములు. కవిత్వమునఁ గొంత చిత్రలేఖనము చిత్రలేఖనమునందుఁ గొంత కవిత్వమును అవిభాజ్యముగ మిళితమైయున్నది.

చిత్రకారుఁడు స్థలపరిమాణ బద్ధములగు రంగుల నుప యోగించును. కవి కాల పరిమాణ బద్ధము లగు శబ్దముల నుపయోగించును. చిత్రకారుఁడు రూపమునకుఁ జర్యను వశపర్తినిఁ జేయును. కవి చర్యకొఱకు రూపమును వర్ణిం చును. చిత్రకారుఁడు అనంత కాలమునుండి యేదో యొక ఊణమును (అనగా ఆక్షణములో జరుగు కార్యమును) గ్రహించి దానికి శాశ్వత స్థితిఁ గల్పించును. కవి క్రమముగఁ బ్రతిక్షణమునం జరుగు కార్యముల వర్ణించుచుం బోవును.

ఇంతింతై వటుఁ డింతయై మఱియుఁ దానింతై నభోవీధిపై
 నంతై తోయద మండలాగ్రమున కల్లంతై ప్రభారాశిపై
 నంతై చంద్రునికంతయై ధ్రువునిపై నంతై మహర్వాటిపై
 నంతై సత్యసవోన్నతుం డగుచు బ్రహ్మాండాంత సంవర్ధియై.

ఈ పద్యమందు అనుక్షణ వర్ధమానమైన వామనుని
 స్వరూపము వర్ణితమైయున్నది. ఈ విషయమును స్ఫురింపఁ
 జేయుటకుఁ జిత్రకారుని కన్నను కవికి ఆనుకూల్య మెక్కువ.
 ఏ నిమిషమున జరుగ్గుచున్న కార్యము(విజృంభణము)చిత్రిం
 చినయెడల ముందుజరిగిన విషయమును ఇకముందు జరుగఁ
 బోవు విషయమును సూచితమగునో అట్టి చర్యనుమాత్రము
 చిత్రకారుఁడు చిత్రింపవలయును. చిత్రమును మ్యాజికు
 లాందరు బొమ్మకును, కవిత్వమును బయస్కోపు బొమ్మల
 కును బోల్చవచ్చును.

చిత్రకారుఁ డొక రమణీయరూపమును లిఖించి మన
 లను నానంద పరచెనులను జేయును. మన కానంద మెట్లు
 కలిగినది? ఆ రూపముయొక్క సర్వావయవములు సమష్టి
 యా కారమున కనురూపముగను, రమ్యముగను చిత్రింపఁ
 బడియుండును. అవి యెల్లను సమష్టిగా నొకేసమయమున
 గోచరించును. అప్పు డా రూప సౌందర్యమును మెచ్చుకొనుట
 వలన ఆనందము మనకుఁ గలుగును. కవియు నొక సౌందర్య
 వతిని వర్ణింప వలయునన్న నేమి చేయవలయును? చిత్ర
 కారునివలెఁ బ్రత్యేంగముఁ దాను వివరముగ వర్ణించి అట్టి
 యానందమును మనకుఁ గలిగింపఁ గలఁడా? ఎన్నటికిఁ గలి
 గింపలేడు. ఎందువలన? కవి యొక్కొక్క-యనయవమును

ప్రత్యేకముగ వర్ణించును. శరీరవర్ణనము వినరముగఁ బూర్తియగువఱకు నిశువది ముప్పుది పద్యములు పట్టును. ఆ పద్యములన్నిటియందు నిమిషీయన్న అవయవ వర్ణనము సంతయు నొక్కచోటికి చేర్చి యొక యాకారముగ నిర్మించి సమష్టి సౌందర్యమును గ్రహించుట యసాధ్యమైన యుద్యోగము. అంగములను విడివిడిగ కత్తిరించి వేలుపఱచి వాని యందచందముల మనము కనుగొనఁజాలము. కావున, కవి యెల్లప్పుడును సమష్టివర్ణనముచేయుట యుపయోగకరము. చిత్రకారుడు ఆనందకార్యమును చిత్రింపక తత్కారణ భూతమగు రూపమును ప్రత్యక్షముచేయును. కవి కారణమును వర్ణింపక కార్యమును (కారణమైన రూపమును జూచుటవలనఁ గలుగు ఆనందమును) వర్ణించును. అట్లయిన అవయవ వర్ణనము కవికి నవసరములేదా? కొంతవఱకు అనసరముగలదు. అటువంటి వర్ణనములు సమష్టివర్ణనమును సార్థకపఱచు నట్లుండిన నదియొక విశేషము.

అలరుం దండలఁ దమ్మి దుద్దులను గ్రీవాలంకృతుల్ చేసి కా
మలతోఁ దెచ్చిన కల్వలం దెవులఁ గ్రమ్మన్మాటి, వాసంత పు
ష్ప లతారమృతఁ గేరుచున్ నయన నిర్వాణమ్ముఁ గావించు నా
కలకంఠింగని గౌతముం దెదసు జిక్కింబట్టు యత్నంబునన్.
గోరంటాశురసానఁ బాణితలముల్ గోళుల్ పదాబ్జంబులున్
సారాశోక కిసాల కోచి దుదయ స్థానమ్ములై రక్తిమల్
వాణుం, గాఁటుకచీకటిం గనులక్రేవంజేర మోహంబు శో
భారాజ్యంబును నేలు రాణిమయి దై వాణుం గురంగంక్షియున్.
(కడపటి వీడుకోలు)

మొదటిపద్యమున 'నయననిర్వాణమ్ము గావించుట' అనువాక్యమునందుఁ గార్యమువర్ణితమైనది. ఎంత సౌందర్యవతియైన కాంతను జూడనిదే గౌతమునికి అంతటి యానందము గలిగియుండునా ! అని మన మూహించుచుందుము. కవి సూక్ష్మముగ స్ఫురింపజేసినభావములను అవలంబముగఁ గొని మనము మఱికోంత భావింప మొదలిడుదుము. అనంతరమా భావములే ఘనీభవించి మనకొక సుందర స్వరూపము పొడగట్టును. రెండవ పద్యమున 'శోభారాజ్యంబును నేలంరాణి' అనువాక్యమున సమష్టివర్ణనము చేయఁబడియున్నది. అందుకుఁ దక్కిన వర్ణనములు పోషకములుగ నున్నవి.

చెలువుగ్రాసి దిద్ది విధి చిత్తము రంజిత జీవమిచ్చెనో ?
 పాలుపులఁగూర్చి మానస విభూతిని గౌతుకియై రచించెనో ?
 మెలఁతుక మేనిఁజూడఁ బరమేష్టి ప్రభావము నెంచిమాడనా
 నెలఁతుక దోచు నొండు తరుణిమణి సృష్టియటంచు నామదికా.
 *(కాకుంతలము)

పై పద్యమునం దంతయు సమష్టివర్ణనమే. దుష్యంతుని యీమాటలవలన శకుంతల అసదృశ లావణ్యవతియనియు లోకమోహన సౌందర్యవతియనియు మన మూహింపగలము. :

పై చర్చయంతయుఁ జిత్రకారుఁడును కవియు రూపగత సౌందర్యము నెట్లు స్ఫురింపజేయవలయునను విషయమునకు సంబంధించినది. కాని, చర్చను వర్ణింపవలసి వచ్చి

* మహామహోపాధ్యాయ పేదము వెంకటరాయశాస్త్రిగారి తర్జుమా,

నప్పుడు కవి కేవలము సమష్టివర్ణనముతో సంతృప్తిపఱ
యుండరాదు.

ఏవిహంగముగన్న సెలుగించుచును సారెతున్నై కతంబులఁగూడఁబాలు
దారి కన్గొని యది తనజోడుగాతున్న మెడయైత్తికలయంగ మింటినరయఁ
నరసి కన్నీటితో మరలి తామరయొక్కి వదన మెండఁగ సరోవారి నద్దఁ
నద్ది త్రావఁగ సైఁప కట్టిట్టు కన్గొని ప్రతిబింబ మీక్షించి బ్రమసియుఱుకఁ
నుఱికి యెఱకలు దడియ వేఱొక్కతమ్మి
కరుగు నరిగి రవంబుతోఁ దిరుగు తేంట్లఁ,
బొడుచు ముక్కునమఱియును బోవువెదక
సంజఁబ్రియుఁబాసి వగ నొక్కచక్రవాకి.

(మనుచరిత్ర)

పై పద్యమున విరహచంచలయైన యొక చక్రవాకి
చర్యలు వర్ణింపబడినవి. కవి యెచ్చోటనైనను 'ఆ చర్యలు
మనోహరములుగ నున్నవి' అని చెప్పలేదు, ఎందువలన ?
అవసరములేదు. ఆ చక్రవాకిచర్యలు మన భావమునకుఁ
దట్టిన వెంటనే అవి హృద్యములుగ నున్నవని మనమే
యెఱుంగుదుము. కార్యకారణములను రెంటినిఁ జెప్పట
రచనా కౌశలమునకు లోపము. ఒకటి తెలిసిన మఱియొకటి
తప్పక తెలియఁగలదు. కళానియమబద్ధుఁడై కవి వదలి
పెట్టిన వివరములను పాఠకుఁడు తన సొంతభావముతోఁ
బూరించుకొనవలయును. కావున నె పాఠకులు సహృదయులుగ
నుండవలయుననుట.

౮. కవిత్వ ప్రయోజనము

కావ్య ప్రయోజనములను గుఱించిన మన యాలంకారికుల మతము ఈ క్రిందిశ్లోకము వ్యక్త పఱచుచున్నది. శ్లో॥ కావ్యం, యశ సేర్థకృతే, వ్యవహారవిదే శివేతరక్షతయే సద్యఃపరనిర్వృతయే కాంతాసమ్మితతయోపదేశయుజే.

ఇందు “ సద్యఃపరనిర్వృతయే ” అనునది ముఖ్య ప్రయోజనము. అనందాస్పదమయిన రసోత్పాదకత్వమొలలితకళల గంభీరము. శాస్త్రముయొక్క కార్యము వస్తు తత్త్వ పరిశోధనము. శిల్పముయొక్క పని వస్తువు నావరించిన మనోహరత్వమును మూర్తీభవింపఁ జేయుట. మొదటి దాని ఫలితము విజ్ఞానము. రెండవదాని ఫలితము ఆహ్లాదము.

కవి యే మనోవస్థలోఁ దన కావ్యమును రచించెనో ఆ యవస్థనే సహృదయుఁ డా కావ్యమును జదివినప్పుడు పొందును. సంకుచితములైన ప్రపంచసీమలను భేదించుకొని మనస్సు విశాలమయిన భౌవప్రపంచమున అనిర్వచనీయమైన యానందము ననుభవించును. కావ్య జగత్తు నందుఁ జిత్తము లగ్నమైనపుడు అదియు బాహ్యప్రపంచము వలె యదార్థముగ దోచును. ఒకనాఁడు నే నభిజ్ఞాన శాకుంతలముఁ జదువుచుండ, మనోహరారణ్యముల సంచరించినట్లును, శిశువుల పూచీవలకు నీడుపోయుచుండ నేను ప్రత్యక్షముగఁ జూచినట్లును, ఆమె నత్తవారింటికి వీడ్కొలుపుటకు నీటికాలువవఱకు వచ్చిన కన్యామహర్షియు ననసూయా ప్రియంబదలు మున్నగు సఖులలో నేను గూడ

నొకడనియుఁ దలపోసి వారి సుఖ దుఃఖములను నేనును బంచుకొనుచుంటిని. కన్నుని యాక్రోశము నాకర్ణపుటముల గింగురుమని మాటు మ్రోయుచుండెను. కాని నేను చదువు చుండినది నాటకమనియుఁ గాళిదాసుని యసదృశమైన రచనా చమత్కృతియుఁ బ్రతిభయు నన్నటుల, ముగ్ధుని గావించిన దనియుఁ దెలిసికొనుటకు నాకుఁ జాలసేపు పట్టెను. మనసు సామాన్య శ్రుతిలోఁ బడినవెనుక, కల గని నిదురలేచిన యనంతరము స్మృతి లేశములు స్ఫురించునటులఁ గన్నుని సంసారము నా భావమునకుఁ బొడకట్టుచుండెను. హెన్రీవుడ్ అనునామె రచించిన ‘ఈస్టిను’ అను నవలలోని కడపటి యధ్యాయమున, ‘ఒథెలో’ నాటకములోని ‘హత్యరంగ మును’ జదువుచుండినపుడు నాకుఁ దెలియకయే నేను గన్నీరు నించుచుంటిని. ఈయవస్థ నా కెంతసేపుండెనో తెలియదు. తెలిసినప్పుడు, నేలపై జారిపడినవాఁడు తన్నెవరైనఁ జూచు చున్నారాయని యటు నిటు పరికించునటుల లజ్జాకరమైన నాస్థితిని ఎవరైనఁ గాంచుచున్నారాయని పాటఁజూచి అచ్చట నెవరును లేకుంట నెఱింగి తృప్తిపడితిని. కావ్యలోకము ఆ సమయమునకు సత్యమని తోఁపనిదే మనకు సహానుభూతి యెట్లు గలుగును ?

జర్మను కవిశేఖరుఁడగు గెతె కావ్య ప్రయోజనము లను గొంచే మించుమించుగ మన యాలంకారికుల వలెనే నుడివి యున్నాఁడు.

“Each age has sung of beauty,
He who perceives is from himself set free”

మానవసంఘమున యథార్థమగు నాగరకత మెచ్చు
తొలఁది ప్రజలయందు సౌందర్య పిపాసయు నభివృద్ధి నందు
చుండును. అట్టికాలమున సామాన్యజనులుగూడ లలిత కళల
కాళిమానించుచుందురు. ఇది యెంతయు సహజము. కాళి
దాసుని కాలమున హైందవ సంఘము చాల నాగరక స్థితి
యందున్నదనుటకు ఆనాటి యాచార వ్యవహారములును,
కళాకౌశలమును, నాత్యములుగ నున్నవి. అందుకు కాళి
దాస మహాకవియే మొదటి తార్కాణము! కవులుకావ్యము
లందు సమకాలీనమయిన సాంఘిక పరిస్థితులు, తదభ్యుదయ
పరిణామములు ప్రతిబింబించుచుండును. సారస్వతము
సంఘముయొక్క యుచ్చ నీచస్థితులను చెలియఁ జేయు
‘భారమితి’ యని చెప్పవచ్చును.

కాళిదాసుని కాలమునఁ జిత్రలేఖనము, నృత్యము,
శృంగీతము, నాటకము మున్నగు లలితకళలు చాల వ్యాప్తిలో
చుండినవి. మాళవికాగ్నిమిత్రమునం గల యంతర్జాటిక
యందు కాళిదాసు ఆకాలపు రాజకుటుంబముల నృత్యవినోద
ములను చూపించినాఁడు. శకుంతలను అత్తవారింటికిఁ బంపు
శమయమున వనస్పతు లొసఁగిన యాధరణములచేతఁ దమ
శక్తియ నలంకరింపఁబోవుచు ననసూయ ‘మే మింతవఱకు
భూషణముల నుపయోగించి యెఱుంగము. అయినను జిత్ర
దుపు వ్రాత యలవాటునుబట్టి నీ యంగములయం దాధరణ
వినియోగము చేసెదము’ అని పలికెను. వనమున నివసించు
ముషి కుమారికవలె చిత్రలేఖమునం దంత సిఫుణ్ణులై యుండ,
నిక నాగరక యువకులమాట వేఱ చెప్పవలయునా? ఆద

ర్యక కవుల కావ్యము లందైనను దేశ కాలములు తమ పద చిహ్నముల ముద్రింపకపోవు. రామాయణ మహాభారతములు ఆయాకాలమునాటికి హైందవ సంఘముయొక్క ఆదర్శక ప్రతికృతులని తలంపవచ్చును.

మన మనోవికారములను, భావములను శిక్షించి, సంస్కరింపఁగల యనుభవములు మాటిమాటికి లోకమునఁ దటస్థింపవు. ఒకవేళ తటస్థించినను, అవి పరిపూర్ణముగను, ఆదర్శక ప్రాయముగను నుండవు. కాని, అట్టి యనుభూతులను కావ్యములందు మనము యథేచ్ఛముగఁ బొందవచ్చును. కవిత్వ సంపరమువలన సంకుచితభావము తొలఁగి యఖండ భావనముయొక్క పరతటము నంటఁగలము. క్రమముగ మన స్వభావము నున్నితముగ మాటి తిలకించు ప్రతివస్తువునందు సౌందర్యమునుగుర్తించి యానందింపఁగల యభిరుచి హెచ్చును. కావున కావ్యము మానవప్రకృతి నుద్ధరింపఁగల యొక మనోహర సాధనము.

సంఘముయొక్క సంయోగతను బోషించుటకుఁగూడ గావ్యము లమోఘ సాధనములు. అట్టి ప్రబంధముల యందలి సర్వజనీన భావములు ప్రజనందఱిని నేక సంప్రదాయ బద్ధులను గావించి, సంఘముయొక్క యైక్యమును బలపఱచును. రామాయణ మహాభారతములు లేకుండిన హైందవ సంఘ మేమై యుండునో! హిమవత్పర్వతము మొదలు కన్యాకుమారి వఱకుఁ గల యీవిశాల భారతదేశమున నీ రెండు జాతీయ కావ్యములను జదువని, వినని హైందవుఁడుండునా? ఎన్ని శతాబ్దములనుండి యీ కావ్యద్వయము మన సంఘమును

బాలించుచున్నది ! కాలము మాటినది, చక్రవర్తులు గతిం
చిరి, రాజ్యములు బంతులవలె నొకరిచేతినుండి మరియొకరి
చేతికి దుమికినవి, మతములు పుట్టి చచ్చినవి, చచ్చిపుట్టినవి,
అన్యదేశ నాగరకతా సంఘర్షణము గలిగినది. ఆచార వ్యవ
హారములు మాటినవి. పూర్వార్థవర్తమెఁ రూపము
మార్చుకొని క్రొత్తదేశమైనది కాని, మన జాతీయకావ్య
ములు ప్రాతపడలేదు, వాని యధికారమింకను మొక్క
వోలేదు. హైందవ జీవన ప్రవాహమునకు ఆ కావ్యములు
తటములవలె నున్నవి. కాల మా, నీవు చచ్చితివి ! రామా
యణ మహాభారతములు చావలేదు ; అవి చిరంజీవములు !



౯. కావ్యము : నీతి

మతము, శాస్త్రము, ధర్మము, లలితకళలు మున్నగు
నవి వానివాని కుచితమైన రీతుల మూనవ శిక్షణమునకుఁ
దోడ్పడు సాధనములు. కొన్ని బుద్ధిని ఉత్తేజన మొనరించు
నవి, మఱికొన్ని హృదయమును పరిపక్వపఱచునవి.

ప్రతియుగమునందును బ్రతిసంఘమునందును కాలము
నకంటె ముందు నడచు ప్రతిభావంతులు, విప్లవకారులు,
దూరదృష్టి గలవారు కొందఱుజయించుచుందురు. అట్టి
మహనీయుల భావములు, సృష్టులు ఆ యుగమునకు, ఆ సంఘ
మునకు ఆదర్శకములుగ నుండును. ఆపురుషపుంగవులు మార్గ
దర్శకులు; అస్ఫుటముగను, అవ్యక్తముగనున్న భావికాల
మును మనకన్నులకుఁ బొడకట్టునట్లు చేయఁగల మహిమా

వంతులు. వారి పలుకుబడివలన మానవసంఘము క్రొత్త క్రొత్తదాదలు ద్రొక్కుచుండును. జాతీయత అట్టి యుదార హృదయుల భావసంపర్కముచేత సంతర్జితజాతీయతగఁ బరిణమించుచుండును. బుద్ధుడు, వాల్మీకి, ఏనుక్రీస్తు. మహమ్మదు మున్నగు మహాపురుషు లీతరగతికి, సంబంధించినవాడు. వారి జీవితమే యొక యుత్కృష్టమైన కావ్యము. వారి ప్రవర్తనమే నీతికి ఆదర్శము.

ప్రతియుగమునం దొక్కొక భావము ప్రముఖమై యుండును. అది యాధ్యాత్మికమైనను, నాంఘికమైనను, రాజకీయమైనను, లేక మఱియొకేవిధమైన మానవచర్యకు సంబంధించినదియైనను గావచ్చును. ఆ భావములందుఁ బ్రజల యాంతరంగిక దృష్టి లగ్నమై యుండును. ఇట్టిభావము సార్వజనినముగ నుండక తప్పదు. దానిని కవియో, చిత్రకారుఁడో, ప్రవక్తయో, తన సృష్టిమూలమున బయలుపఱచును. మనమెల్లర మానాయకుని ననుసరింతుము. ఎందువలన? మనయందు అస్పష్టములుగను నిగూఢములుగను నున్న భావములను ఆయన వెలిబుచ్చును. ప్రజాబాహుళ్యము యొక్క భావములు ఆతని సృష్టియందు ఆదిశేషావతారము దాల్చి రెండు వేలనాలుకలతో మాటలాడుచుండును. ఆయన కును మనకును సహానుభూతి గలదు. 'కావున నే యా నాయకుఁడు మరల నాకర్షించును. అట్టిమహానీయుల యుద్దేశములు, సంభాషణములు, ప్రవర్తనములు విశ్వశ్రేయమును జేకూర్చుచుండును. ఏదీ విశ్వశ్రేయమును సంపాదించగలదో యది నీతిబాహుళ్యముగ నుండనేరదు.

లలితకళలు జాతీయ జీవితమునందు అంతర్వాహినులై ప్రవహించు భావముల రమణీయాభివ్యక్తులే. కావున, వానియందు ముఖ్యములును, సర్వజనాదరణీయములును అగు భావములను ఆకర్షించి, శిల్పులు తమ రచనాచమత్కృతివలన వానిని ఆదర్శకములుగ నొనరింతురు. ఇట్లనుటవలన మానవసమాజమును కళలును పరస్పరనా పేక్షకములని మన మూహింపవలయును. తాత్కాలికములైన భావములు కొన్నిప్రజలను శిల్పులను ఆకర్షింపవచ్చును. అట్టివి ఊణికములు. కాని, కాలపారంపర్యముగ నొకజాతీయందు అస్థిగతమై మజ్జబో నాటుకొనియున్న భావములను మూర్తీభవింపజేయుట జాతీయశిల్ప మనఁబడును. అదియే లోకాదరణపాత్రము. తన వ్యక్తిత్వమును బోగొట్టుకొనక చిరంజీవముగ నుండును. తాత్కాలికములైన విజాతీయానుకరణములు మన స్వభావమునకుఁగూడ విజాతీయములే కావున సత్యపటుత్వము కొఱుతపడి కళాప్రపంచమునందు నిరాదరింపఁబడును.

ప్రాచ్యపాశ్చాత్యశిక్షణమార్గములందుఁ బరస్పరవైరుధ్యము గోచరించుచున్నది. ఒకరికి శాంతియు నిరాడంబరమైన జీవనము ప్రధానము. మఱియొకరికి, తృప్తి, చిత్తసంతోషము, ఆటోపము ముఖ్యము. నేతిచేఁ దడుపఁబడిన అగ్నిహోత్రమువలె భోగము లనుభవింపఁబడుకొలది వృద్ధిచెందుచుండుననియు, కావున భోగముల నియతముగ గ్రహింపవలయుననియు నొకరిమతము. భోగముల వీలైనంతవఱకు వృద్ధి గొందించి వాని ననుభవింపనిదే నాగరకత గాదని మఱియొకరి

యభిప్రాయము. ప్రాచ్యులకు జీవితము పరమార్థమును సాధించుటకై ఏర్పడిన యొక యపకరణము. పాశ్చాత్యులకు, జీవితమే యొక పరమార్థము. కావున యిట్టి మార్గభేదములు రెండుభిన్నములయొక్క లలితకళలయందు నస్థిగతముగ నంకితమైయున్నవి. ప్రాచ్యశిల్పమునందు భూపరమాధార్థ్య మంత ముఖ్యముగాదు. ఏలయన, వారిశిల్పము చాలవఱకు సాంకేతికము. సాంకేతికశిల్ప మెప్పటికి కొన్ని శిల్పసమయములకుఁ గట్టువడియుండును. అడంతాగుహలయందలి రేఖాచిత్రములు ఈతరగతిశిల్పమునకుఁ బ్రబలమైనదిదర్శనములు. మనశిల్పము భ్యానమూలకము; వారిశిల్పము ప్రకృత్యనుకరణము.

‘కళలయందు రసరామణీయకములె ప్రధానములు, కాని, నీతికిని ఆధ్యాత్మికభావములకును నేమిసంబంధము గలదు? అని కొందఱు విమర్శకులు ప్రశ్నించుచున్నారు. ఇది మనకు నవీనమును విజాతీయమును నైన సందేహము. ఆస్కర్ వైల్డ్ (Oscar Wilde) అను నొక ఆంగ్లేయవిమర్శకుఁడు *కళలన్నియు నీతిబాహ్యములనియు, నీతియనునది యేదోఁకొద్దిపాటి తెలివి తేటలుగలవారికేగాని, ప్రతిభావంతులకు నీతి యనవసరమనియు చెప్పియున్నాఁడు. ధర్మశాస్త్రములయందువలె కావ్యములందు నీతిబోధ యనవసరమనుటయే ఆయన యుద్దేశమైనయెడల మే మిరువురము ఏకాభిప్రాయులమే. కాని నీతికిని కావ్యమునకును ఏలాటి సంబంధములేదని

* All the arts are immoral. To morals belong the lower and less intellectual spheres. —*Intentions.*

వాదించువారికిని నాకును భిన్నాభిప్రాయము గలదు. ఈ విషయమును గొంచెము చర్చింతము.

కావ్యమందు రామణీయకము ముఖ్యము; తక్కిన గుణములు అందుకు పోషకములుగ నుండవలయును. రామణీయకమనునది ప్రతిభావంతుడైన కవియొక్క రచనానైపుణ్యమునకు సంబంధించినది. గుణమెప్పుడు తనకాలంబమైన వస్తువును ఆశ్రయించియుండునుగాన, వస్తుగుణములు రెంటికిని ప్రాధాన్యమే గలదు. ఒకవేళ నీతిబాహ్యమైన వస్తువు రమణీయమై యుండినయెడల షేక్స్పియరు (Shakespeare) మహాకవి సృజించిన క్లియోపాట్రా (Cleopatra) కన్యవలె మానవలోకమున కుపద్రవము గలుగజేయును. శకుంతలవలె అనుభోగ్యము గాదు.

మఱియొక పూర్వపక్షము గలదు: 'శిల్పముకొఱకే శిల్పము' (Art for art) అనగా శిల్పమున కేలాటి బాధ్యతలులేవు. కవి భావోద్దేకమువలన దనకిష్టమైనరీతిని గానము చేయును. అట్లుచేయుట యితరులకొఱకుఁగాదు; తనసంతోషమునకు. కోకిలకూయుట యెవరిని ఆనంద పెట్టుటకొఱకు? ఈ వాదము మొట్టమొదట వినుటకు ఇంపుగానే యుండును; కాని విమర్శించుకొలఁది యందలి లోపములు బయలుపడును. కోయిలకూతను విని మన మానందించుచున్నాము; నిజమే, దానికూత మధురముగ నుండుటవలనను ఆ కూత మనకు సమ్మతమగుటవలనను మనము సంతోషించుచున్నాము. అది తన కిష్టము వచ్చినట్లు కూయుటవలనఁ గాదు. కాకి కూడ తనకిష్టమువచ్చినట్లే కూయును. దానిని మనమేమాత్ర మాడ

రించుచున్నాము? అట్లులే కవి చేయు గానము మానవ సమాజము నుద్ధరించుటకు యోగ్యమైనదిగ నుండుటవలననే గౌరవింపఁబడుచున్నది. 'నాకు నోదన్నది. తిట్టుటకు చాల మాటలు దెలియును. కావున నేను తిట్టుకొనుచుందును' అని చెప్పి వీధులవెంబడి తప్పుదారి కూతల్లు కూయుచు, దిరుగుచుండిన 'ఆతనికి పిచ్చిపట్టిన' దని పిచ్చివారి యానుపత్రికి పంపుదుము, సమాజ మెట్లు తనయందలి వ్యక్తికి బాధ్యమై, వ్యక్తికూడ సమాజమునకు బాధ్యుడు.

కవి యొకమూలఁ గూర్చుండి తన సంతోషముకొఱకు నొక కావ్యము రచియించుకొని దానిని బదిలముగ నింట దాచుకొని యుండినయెడల నేలాటి యిబ్బంది లేదు. అట్లు గాక కవిరచనలు వ్యాప్తిచేసికొనివచ్చి, లోకజీవనము పై నధికారము చేయుచుండును. కావున నందఱికింకెను కవికి బాధ్యత యెక్కవ. ఉత్తమకవి సృష్టియం దా కాలపు మానవ స్థితియునందలి సమంచిత భావములు మూర్తీభవించి యుండును. ఆతని రచనలందు భవిష్యద్వాణి రహస్య మర్కర రవములతో సంభాషించుచుండును.

1) మానవ జీవితమునకును శిల్పమునకును సహజమైన సంబంధము గలదు. జీవిత ప్రయోజనము ననుసరించి శిల్ప ప్రయోజనము కూడ నిర్ణయింపఁబడుచుండును. మన జీవితమును గుఱించి ఉమ్రఖయ్యాం (Omar Khayam) అను పారసీక కవి యిట్లు నుడివియున్నాడు :

One thing is certain and the rest is lies :
The flower that once has blown for ever dies.

Many knots unravelled by the road.
But not the knot of human death and fate;
There was a door to which I found no key,
There was a veil past which I could not see.

*

*

*

While you live, drink;
for once dead, you never shall return.

ఉమ్రఖయ్యాము కొంచె మించుమించుగా చార్వాక
మతస్థుడు. 'వికసించిన పూవు మరల వికసింపజోదు. మర
ణించిన మానవుడు మరల తిరిగి రాజోడు. ప్రాణ
ముండఁగ నే భోగము లనుభవించెదము. చచ్చిన వెనుక
యేమగునో అవిషయము నాకు తెలియదు. ఆ ముడిని నేను
విప్పజాలక పోతి'నని చెప్పెను. అట్టివారికి జీవితము భోగ
మాత్ర ప్రయోజనము. జీవితము ననుసరించి శిల్పముగూడ
విషయభోగముల ప్రతిబింబముగ నుండును.

కాని, మన విశ్వాసములు వేఱు. ధర్మార్థ కామ
మోక్షములను నాలుగు పుణ్యపార్థములను మానవజీవితము
సాధింపవలయునని మన పెద్దలు నిర్ణయించిరి. వారు ఇహ
పరముల రెంటికిని సమాన గౌరవమును చూపియున్నారు.
సన్న్యాస మనునది అతీత ధర్మము, లోకసామాన్యము
గాదు. ధర్మార్థ కామమోక్షములు పరస్పర సాపేక్షములు.
కావున, మన కవిత్వ ప్రయోజనము, జీవితాదర్శకము నను

సరించి బ్రహ్మనంద నోడరమైన పరనిర్వృతిగ నిర్ణయింపఁ
బడినది. కావ్యము లఁనగాఁ బసిబిడ్డ లాడుకొనుటకై మన
మిచ్చు రంగుల బొమ్మలుగావు; అనాగరకతా దోషము
పాపుకొనుటకు మేజా బల్లలపైఁ బ్రదర్శింపఁబడు భూషణ
గ్రంథములనుగా కావ్యములను మన మెప్పుడు తలంపలేదు.
మన జీవితమునందు కావ్యములు ఖిళితమై పోయినవి. ||
ఆర్య సాంఘిక జీవన ప్రవాహమునకు రెండు తటములుగ
నున్న రామాయణ మహాభారతములే యిందులకు దృష్టాం
తము. నీత, దమయంతి, సావిత్రి, ద్రౌపది మున్నగు పౌరా
ణిక సతీరత్నములు భారతదేశమునం దెందఱు పతివ్రతల
సృజింపలేదు? సంసారమందు నిర్భర దారిద్ర్యమును, కష్ట
పరంపరలను ననుభవించుచున్న సతీమణులకు దమయంతి,
ద్రౌపది, చంద్రమతి మున్నగు నిల్లాండ్ర చరిత్రము లెంత
యూట నొడగూర్చి యుండలేదు. ఈ నారీవతంసము
లందఱు వ్యాస, వాల్మీకి మహాకవుల భావప్రపంచమునఁబుట్టి
పెంపొందిన ఆదర్శక సృష్టలేకదా! అట్టి కవులెన్నఁటికై న
నిర్బాధ్యులగుదురా? వారి రచనలు నీతి బాహ్యములగునా?

కీట్స్ (Keats) అను ఆంగ్లేయకవి Beauty is truth,
truth beauty అని చెప్పియున్నాడు. మన పూర్వికులు సత్య
సౌందర్యములకు శ్రేయమునుగూడఁ జేర్చిరి. కావ్యము
విశ్వశ్రేయము చేకూర్చునదిగ నుండవలయును. అనీతి
దాయకమైన దేదియు లోకకల్యాణము నాపాదింపలేదు.

ఇక నీతియననేమి? దాని నెవరు కల్పించిరి? దాని
వలనఁ బ్రయోజనమేమి? అను నీవిషయములు మనసున

కెక్కనిదే కావ్యములందు నీతి యావశ్యకమా? లేదా? యను సందేహమును మనము తీర్చుకొనలేము. నీతి యనుపదమును విశాల భావము గల దానిగా నూహించి నేనిచట ప్రయోగించుచున్నాను. దేశకాల పాత్రములకు లోబడి నీతులు భిన్నములుగ నుండవచ్చును. ఒక సంఘమువారికి నొక దేశమువారికి ననుకూలమయిన నీతులు మఱియొకరికి విరుద్ధముగఁ దోఁపవచ్చును. కాని, యిట్టి పరస్పర విరుద్ధములైన నీతులందు నంతర్వ్యతిరేకముగ నుద్దేశ మొక్కటియే. అది యేదనః మానవ జీవితోద్ధరణము, లోకయాత్రా సౌకర్యము. నే నిచటఁ బ్రయోగించిన నీతి అను పదమును దేశకాల పాత్రాచార వ్యవహారములకు వశపర్తియగు సంకుచితమయిన నీతినిగ నర్థముచేసి కొనఁగూడదు. అన్ని నీతులకు జన్మకారణమయిన యావశ్యకతనుగఁ దలంప వలయును. ఇది జగదేకము.

సంఘసమిష్టికిని దదంశమైన వ్యక్తికిని భిన్నభిన్న వ్యక్తులకును గల ప్రవర్తన సామరస్యము, ఆనుగుణ్యము నీతి యనఁబడును. ఈనీతి మానవుల యావశ్యకతనుబట్టియు ననుభవము ననుసరించియు, క్రమక్రమముగ రూపముదాల్చి సంఘయంత్రమును నడపుచుండును. ఈ నీతులు సకల విధములై వ మానవచర్యలకు సంబంధించియున్నవి. ఇట్లనుట వలన, విశేష సంఖ్యాకులగు ప్రజల యభిప్రాయము ఘనీభవించి నీతిగను శాసనముగను మూఱును. కాని, నీతిశాసనములకుఁ కొంత భేదము గలదు. రాజాధికార ముద్రగలపి శాసనము. సంప్రదాయ సిద్ధమయి మానవుల భావములను

'బరిపాలించునది నీతి, నాగరకత హెచ్చుకొనిది అధికారము ప్రాంతములగు శాసనములకంటె స్వయమాచోపితములగు నీతులే. మనుష్య సంఘమును శాలించుచుండును. విరుద్ధ శాసనమునకు లొంగియుండుట దాస్యమైనను స్వయంకృతి నియమమునకు వశపర్తియై యుండుట న్వాతంత్ర్య మనంబును.

నీతులును శాసనములును (స్వయంకృతములైనను, పరకృతములైనను) సంఘమును శాసింపనియెడల వ్యక్తి న్వాతంత్ర్యము నశించి మానవజాతీయ బ్రశయము సంభవించును. కావున నీతి మానవులయందనోన్మేయ ప్రవర్తనానుగుణ్యమును బోషించును.

కళలుసాంఘిక జీవితముయొక్క యుచ్ఛ్వాస నిశ్వాసముల యాదర్శక లేఖనములని యిదివఱకే తెలిసికొని యుంటిమి. కావున జీవిత మొక వంకను, గళలు వేటొక వంకనుఁ బ్రవహింప నేరవు. సాధారణ జీవితమునందు నేవేని నీతిబాహ్యములుగను, నేవము పుట్టించునవిగనుండునో అట్టివి కళలయందును నింపుగొలుపవు, అట్లగుట కావ్యమునకును నీతికిని సంబంధ మెట్లు తెగిపోవును?

ధర్మశాస్త్రములు వేఱు; కావ్యములు వేఱు; వాని వాని ప్రయోజనములును భిన్నములు. పాలనాదండము చేత బట్టుకొని 'సత్యంవద' 'ధర్మంచర' అని వేదములు శాసించును. కవి 'సత్యంవద' అని శావింపక హరిశ్చంద్రుని సృజించెను. 'సత్యమేవజయతి' అను ధర్మవాక్యమునకు హరిశ్చంద్రోపాఖ్యానము లక్ష్యము. ఆకథను జదివినవారికి

హరిశ్చంద్రునిపై భక్తి గౌరవములు గలుగకపోవు. మన మెవరిని ఉత్తములని మెచ్చుకొందుమో వారి ననుకరింప వలయుననియో, వారివలె బ్రవర్తింపవలెననియో మన మభిలషింతుము. ఈకోరికమనయందు సహజముగఁ బుట్టును. సత్కావ్యములయందు ఇట్టి యున్నతాశయములను, ఆసలను బ్రేరించు శక్తిగలదు. *బలాత్కార నీతిబోధనమునకు కావ్యము లెన్నఁడును బూనుకొనఁగూడదు. అట్టివి కావ్యములు గాక మనుష్యర్థ శాస్త్రములవంటి స్మృతులుగ మాటును. కళలయందలి నీతి యంతర్లీనమై యలక్షితముగ మన హృదయముఁ బ్రవేశించును. దాని పదచిహ్నము లదృశ్యములు. ఇట్లు రచించుట కళానైపుణ్యము.

కావ్య మర్థింపవలసినది రససౌందర్యములేకదా! అంతర్లీనమైన నీతియైనను వానికెటుల నుపకరించును? అను సంశయము కొందఱకుఁ గలుగవచ్చును. నీతిస్వర్ణ లేనిదే సౌందర్యము పరిపూర్ణముగాదని నాయుద్దేశము. ఈదృష్టితో మనము విమర్శింపఁబూనినయెడల ఏదేశముయొక్క యుత్తమశిల్పమునందుఁగాని యనీతిపర్వతము గోచరింపదు. ఒకచిత్రకారుఁడు రమణీయవతియగు కాంతను విగతవస్త్రునుగఁ జిత్రించి మనకుఁ జూపినయెడల ఆసౌందర్యమునంతయు మ్రొంగివేయఁగల యసహ్యముపుట్టి మొగము చిట్టించు కొందుము. ఎందువలన? ఆ చిత్రపటమునకును జీవితము

*The office of poetry is not moral instruction, but moral emulation; not doctrine, but inspiration

G. H. Lewis,

'The Inner Life of Art.

నందు మన కలవాలుపడియున్న యశాచిత్త్యమునకును వైరు
ద్ధ్యము సంభవించినది. అందలి రమ్యత సర్వజనోపభోగ్య
మగు నంతలేదు. సభ్యముగ ఇట్టి చిత్రములు ఆహ్లాదమును
గలిగించి మనసు నుద్ధరించుటకు మాటు, ఇంద్రియచాపల్య
మును, అసభ్యములగు మనోవికారములను బ్రేరేపించు
చుండును. అట్లుచేయుట యుక్తమకలయొక్క ధర్మముకాదు.

అట్లయినయెడల మానవచర్యలకు సంబంధింపని
వనములు, కొండలు, మేఘములు, ఉష్ణస్పృలు, సూర్యాస్త
మయములు మున్నగు దృశ్యముల ప్రతిలేఖనములు కాంచు
వారలకు అనందము గలగించునుగాదా! అట్టి చిత్రమునందుఁ
గూడ నీతి అంతర్లీనమై యున్నదా? అని కొందఱు అడుగ
వచ్చును. అట్టి చిత్రములు అనీతిస్ఫూరకములు గాకుండుట
చేతనే వానియందలి రామణీయకమును బ్రతిబంధకములేక
మన మనుభవించుము. నీతి సౌందర్యమునకు హేతువుగాదు;
పరిపూర్ణతకు ఆవశ్యకమైన యొక బౌచిత్యము.

కావ్యమునందు శిల్పనైపుణ్యము హెచ్చుకొలది
యందలి కథాభాగమునకుఁ జమవకుల హృదయము నాక
ర్షించు శక్తియు హెచ్చుచుండును. గుణ మెప్పుడు వస్తువు
నాశ్రయించియుండును గావున నితరకళలయందువలెనే
కావ్యమునందును వస్తుగుణములు రెంటికిని వానివానికిఁ
దగిన ప్రాధాన్యము గలదు.

మానవుని ప్రతికోరికకును రెండుదిక్కులు గలవు.
మొదటిది వాంఛాపరిపూర్తి; రెండవది తజ్జనితమైన యుప
యుక్తి. ఒకయుదాహరణము: మితాయినిఁ జూచినపుడు తినఁ

గోరిక వుట్టును. ఇది జిహ్వచాపల్యము. మనదృష్టి గోరిక తీర్చుకొనుట యందే లగ్నమయి యుండునుగాని, దాని యుపయోగమును గుఱించిన తలంపు సాధారణముగఁ గలుగదు. కాని, మనము తలంచినను, తలంపకపోయినను మితాయి తినుటవలన రెండులాభములు చేకూఱినవి. ఒకటి: గోరిక తీరుటవలన గలుగు తృప్తి; రెండు: దేహ వృష్టి. ఇచ్చట మితాయిలోని మాధుర్యము దుచిచూచుటవలనఁ గోరిక తీరినది. ఆమాధుర్యము, ఆహారవస్తువు నాశ్రయించి యుండుటవలన దేహమునకు బలము కలిగించినది. కాని, మాధుర్యము మాత్రము గోరిక తీర్చునదిగా నుండి తదాశ్రయవస్తువు అనారోగ్యకరమై యుండినయెడల దాని ప్రతిఫలమును మనము తప్పక యనుభవించుము. ఈ సాదృశ్యమును కావ్యములో రససౌందర్యములకును, కథాభాగమునకును వాని సనుభవించు మానవసమాజమునకును నన్వయించి చూడుఁడు; అంత్యఫలితము మీరే యూహింపఁగలదు.

మానవస్వభావ నిర్మాణమునందుఁ బరిస్థితులు చాల ముఖ్యములని మన స్తత్త్వ శాస్త్రజ్ఞులెల్లరు నొప్పుకొన్నవిషయమే! కావ్యములం దట్టి పరిస్థితులు గలవు. ఇంద్రియ గోచరములగు విషయములు మనల నెట్లు లోఁగొనునో, కావ్యాంతర్గత విషయవర్ణనముగూడ నట్లే మనల వశవర్తులఁ జేసికొనును. కావున కావ్యములతోఁ గవికిఁ గల సంబంధము కన్నను దానిని జదివి యూహించు లోకుల కెక్కుడు సంబంధము గలదు.

మతమును శిల్పమును ఒకపూవులోఁబుట్టిన రెండు రేకులని చెప్పవచ్చును. వానిరెంటికి మిక్కిలి సమీప బాంధవ్యము గలదు. ఒకదాని నొకటి యపేక్షించి యవియన్యోగ్య సహకారమువలన సభివృద్ధి చెందినవి.

నైదిక ఋషుల భావమును, కవిత్వ కల్పనాశక్తియు సన్నిభితమయి, యందుండి యపూర్వ సృష్టులు బయలుదేరినవి. పౌరాణిక ప్రపంచమంతయు నిట్టి మతకవిత్వ సాంకర్య మయొక్క యద్భుత సృష్టియేకదా! ఇట్టి కల్పనలు లేకున్న మానవజీవిత మెంత సంకుచితముగ నుండియుండెడిదో!

మతమును, శిల్పమును ఆనంద సాత్మాత్కారమునకై పాటుపడుచున్నవి. గంతవ్య మొకటి; మార్గములు భిన్నములు.

‘ఆనందా దేవ ఖల్విమాని భూతాని జాయంతి.

ఆనందాదేవ జాతాని జీవంతి,

ఆనందం ప్రయాస్త్యభి సంవిశంతి.’

ఈ భూతసృష్టియంతయు నానందమునుండి యుత్పన్న మగుచున్నది. ఆనందమున వర్ధిల్లుచున్నది. ఆనందము దిక్కునకే ప్రవహించుచున్నది. తుదకాయానందమును బ్రవేశించుచున్నది. శిల్పిసృష్టియు నిట్టిదే. భక్తుడును శిల్పియు నేది ‘సత్యం శివం సుందర’మో దానిని దర్శించుచున్నారు. ఈ యంతస్సునందు నిద్దటికిఁగల భేదము నశించినది. కవి భక్తుడు, భక్తుడు కవి; శిల్పము మతము నొక్కటియే యైనవి.

మొదటి యనాగరక దశయందు మానవుడు పశు ప్రాయుడై కామ్యసౌఖ్యములతో సంతృప్తిపడియుండును.

అంతకు మించిన సంతోషము నతఁ డెఱుంగడు. రెండవ దశ
యందుఁ బ్రాపించిక జ్ఞానము కొంత యుదయించి, మనో
వికృతులు శిశీతములయి శాస్త్రములు, శిల్పములు మున్నగు
వాని మూలమున నానందముఁ బొందును. మూడవ దశ
యందు రానురాను ఆతనిజ్ఞానము విశేషముగ సభివృద్ధినిొంది
పూర్వమున కన్న శాశ్వతమైన యానందము నన్వేషింప
మొదలిడును. అదియే యమృతానందము.

‘ఏకం రూపం బహుధా యః కరోతి.....

తమ్ ఆత్మస్థం యేన పశ్యంతి ధీరా,

తేషాం సుఖం శాశ్వతం నేత రేషామ్.

ఒకరూపమును బహురూపములుగ నెవ్వఁడొనరించు
చున్నాఁడో, ఆత్మస్థుఁడైన ఆపరమాత్మను ఏ ధీరులు దర్శించు
చున్నారో వారు శాశ్వత సుఖమును బొందుదురు. అన్యులు
పొందరు * శిల్పము తన యాదర్శకమును క్రమక్రమముగ
మాడ్చుకొని, యెట్టకేల కీ శాశ్వత సుఖమును మానవుల
కందింపఁగల యంతటి యున్నతపదవి నారోపించినం గాని,
కృతకృత్యము కానేరదు.

సంపూర్ణం



* Fine art is not real art till it is in this sense free,
and only achieves its highest task, when it has taken
its place in the same sphere with religion and philosophy.

—Hegel

‘Philosophy of Fine Art’

మర్మ కవిత్వము



పాశ్చాత్య దేశములందు శాస్త్రవిజ్ఞానము పెచ్చు పెరిగి లలితకళలస్థానమును సైతము వాక్రమింపజొచ్చెను. కావ్యములందు మనోమోహనమయిన దివ్యానుభూతికి మాటు మేధోవ్యాపారము అధికారస్థాపనము గావించెను. ఆతరుణమున ప్రాంసు దేశమునందు నిందుకుఁ బ్రతీకారముగ నొక కవిత్వోద్యమము బయలుదేతెను. ఆయుద్యమకారకులు సమకాలీన కవిత్వముతోఁ దృప్తిపడియుండక, యింద్రియముల సంతర్దుఖములఁ గావించి, యగాధమును విశాలమునైన సూక్ష్మప్రపంచమును జొచ్చి, యందలి యనిర్వచనీయమయిన సత్యమును సౌందర్యమును గానముచేసిరి. ఈ తెగకు సంబంధించిన కవులను పాశ్చాత్యులు మర్మ (Mystic) కవు లనియు, సాంకేతిక (Symbolists) కవులనియు నామకరణము గావించిరి. బాడిలేర్ అను ప్రెంచి కవి ఇటువంటి కవిత్వమునకు మొదటమార్గము సిద్ధపఱచెను. అనంతరము వెర్లెక్, మ్యాలర్మీ అను కవులు సుప్రసిద్ధులైరి. ఈ మర్మకవిత్వము యూరపుఖండమునందుఁ దన ప్రకృతి కనుకూలించిన దేశములందెల్ల వేరు నాటకొనెను. జర్మనీ దేశమందు డెమ్మెల్ అను యువక కవియు ఆతని యనుచరులును, ఆయిర్లాండునందు ఈట్సు, యే. యి.

ఆర్థరు సిమ్మన్సు, * జేమ్సు హెచ్. కజిన్సు మున్నగు కవులును ఈమర్మకవిత్వసంప్రదాయమునకు సంబంధించినవారు.

మర్మకవిత్వము సామాన్యముగ గీతి (Lyric) రూపమున నుండును. ఆ గీతములందు గానమునకును భావమునకును సమానగౌరవము గలదు; ఒక వేళ గానమే ప్రాధాన్యము వహించినదనిగూడఁ జెప్పటకు వీలున్నది. కావ్యరూపములలో గీతమే యుత్తమోత్తమ మని కొందఱి యాధునికుల యభిప్రాయము. మర్మకవులు తక్కువపదములలో నెక్కువగానమును, సూచనలను గర్భింకరింతురు. పాల్ వెల్లెను ఈ తెగ కవిత్వమునకు లక్షణముగఁ గ్రిందిగీతముల రచించెను:

Music, Music before all things
The eccentric still prefer,
Vague in air, and nothing weighty,
Soluble, yet do not err,
Choosing words, still do it lightly,
Do it too with some contempt.

*

*

*

Music always, now and ever
Be they verse the thing that flies
From a soul that's gone, escaping,
Gone to other loves and skies.

ఈ కవిత్వమునకు మర్మకవిత్వ మని యేల పేరు రావలయును? ఈ కావ్యములందు సామాన్యప్రజల కగమ్య

* వీరిప్పుడు మదనపల్లి థియేట్రాఫీకల్ జాతీయకళాశాల ప్రిన్సిపాల్ గా నున్నారు.

గోచరములైన విషయము లుండును. సాధారణముగ నీ తరగతి గీతముల వస్తువు ఆధ్యాత్మికవిషయముగ నుండును. కవియొక్క యాంతరంగికానుభవమును విశ్వజనీనతయు గీతములయం దుక్తితమై యుండును. కవులయం దాధ్యాత్మిక స్వభావము నిర్నిద్రము. కావున వారు బహిరింద్రియ నిర్ణీతములైన సీమలనుదాటి సూక్ష్మప్రకృతిని బ్రవేశించి యందుఁ గలిగిన యనుభూతిని ధ్వనిమూలకముగనో, సూచనగనో, సాంకేతికముగనో వెలిపుత్తుచు. ఈ మర్మకవిత్వము కేవలము ఆత్మానుభవజనితముగను, ఆత్మోపశోగమునై యున్నది. జీవనముయొక్క యవ్వలిగట్లు ఈ గీతములందుఁ బొడకట్టుచుండును. యూరపు దేశపు సామాన్యజనులకు ఆధ్యాత్మికగంధము శూన్యము. కావున వారి కీకవిత్వము మర్మముగఁ దోచినది. బాషిలేర్ కవిత్వము ఆధునిక పాశ్చాత్యమర్మకవిత్వమునకు మార్గదర్శకమైచదని యిది వఱకుఁ దెలిపియుంటిని. అతని రచనలలోఁ జాలప్రసిద్ధమైన ఈక్రిందిపద్యములతోని యగాధాశయములను గమనింపుడు:

Earth is a temple, from whose pillared mazes
Murmurs confused of living utterances rise;
Therem man thro' a forest of symbols paces,
That contemplate him with familiar eyes.
As prolonged echos, wandering on and on,
At last in one far tenebrous depth unite,
Impalpable as darkness, and as light,
Scents, sounds, and colours meet in unison.

ఈ తెగ కవులలో మఱల ప్రేంచివారికిని విరిషువారి

కినిఁ గొంత భేదము గలదు. అయ్యది దేశ కాలపరిస్థితులకు సంబంధించినది. ఐతిహ్యకవుల కుండినంత ప్రకృతిసాంగత్యము ప్రాంచికవులకు లేదు. అందువలన వారి కావ్యములందుఁ గొంత కృత్రిమత పొడకట్టుచున్నది. మనకు సమకాలీనుఁడైన ప్రసిద్ధ ఐతిహ్యకవి, *ఈట్లు రచించిన ఈ పేరిన తేనెగడ్డను చవిచూడుఁడు:

In all poor foolish things that live a day
Eternal beauty wandering on her way,

ఈకవి తన యాత్మానుభూతిని పై రెండుపాదములలో నిమిచ్చియున్నాడు; అనంత సౌందర్యమును బ్రతివస్తువునందు సందర్శించినాడు.

‘.....సత్కవీశ,

భావలోచన మెరవుగాఁ బడయకున్నఁ

గాంచ నేర పరితర్జీన కాంతిపరణి.’

—కృషీవలుఁడు

సత్యము! సత్కవీశుని భావలోచనముగాక, అంతర్లీన కాంతిని సౌందర్యమును తక్కిన కన్నులు చూడఁగలుగునా?

మర్మకవిత్వమునం దొకవిధమున యస్పష్టతయు సనూహ్యమైన భావనేంద్రజాలమును గోచరించుచున్నది. ఆ గీతములందు భావములు అంటియంటక-చిక్కీ-చిక్క-దక్కీ-దక్క-మనతో దాఁగుడుమూత లాడుచుండును. ‘ఆ కావ్యము నుండి నీవేమి గ్రహించితివి?’ అని యితరులు ప్రశ్నించినపుడు

*వీరికి నోబెల్ వాఙ్మయ బహుమానము వచ్చినది.

‘ఏమో నేను జెప్పజాలనుగాని, యొకవిధమైన యవ్యక్త మాధుర్యమును, ఆనందమును అనుభవించితిని’ అని చెప్పటకు మాత్రము సాధ్యమగును. కళయొక్క పరమావధియు నిట్టి యనిర్వచనీయమైన రసానుభూతిని గల్గించుటయే యని యన్ని సంప్రదాయములకు సంబంధించిన రసజ్ఞులును, శిల్పులును, నిర్ణయించిన విషయమే. ‘When one art can fully be explained by another then, ‘it is a failure’ అని రవీంద్రుడు కళయొక్క యనిర్వచనీయతనూ బోధించెను. ‘It (art) is to be felt, not to be explained.’ శిల్పము అనుభవంపడగినదిగాని, వివరింపవలసినదిగాదని డాక్టరు అవసంద్రనాథ టాగూరు నుడివియున్నాడు. ఇట్లునుటవలన ఉత్తమశిల్పము నందు వివరించి చెప్పనలవిగాని యొకవిధమైన రసస్ఫురణము గలదని మనము తెలిసికొనవచ్చును.

అడయాడునందు జేమ్స్ హెచ్. కజిన్సుగారియింట నేను మూడు చిత్రపటములను జూచితిని. ఒకటి నందలాలు వసువు రచించిన ‘శివభాట్యము.’ మఱి రెండు కజిన్సుగారు జపానునుండి తెచ్చినవి. వానిలో నొకదానియందు జపాను స్త్రీలు మంచుకాలమునఁ గాగితపు గొడుగులు వేసికొని సంచరించుట చిత్రంపఁబడియున్నది. మఱియొకదానియందు కేవలము సన్ననిగీతలతో-నవియు నేడెనిమిదింటితో, నొక జపాను దేశపు స్త్రీముఖము అత్యద్భుతముగ లిఖంపఁబడి యున్నది. ఈమూడుచిత్రములు నాహృదయమును హరించినవి. మర్మకవిత్వము (Mystic poetry) యొక్క రహస్యము ఆచిత్ర పటముల మూలమున నేరుగ నామనమున నంకితమైనది.

అంతవఱకు ఆకవిత్వములోని యస్పష్టత (Vagueness) యొక్క గుణమును నేను పూర్ణముగ గ్రహింపలేకుంటిని. శివనాట్యమును, నుంచు కాలమున జపానుస్త్రీల సంచారమును చిత్రింపఁబడిన పటమును సాధారణమైన బొమ్మలపటములవలె పరిస్ఫుటముగ రంగులు పూయఁబడినవి కావు. వానిలోని యాకృతులు మనకు అస్పష్టముగఁ బొడకట్టను. ఆయస్పష్టత శిల్పకళానైపుణ్యముయొక్క పరసీమయని తలఁపవలయునేగాని, అల్పకౌశలముగల చిత్రకారుల వచ్చిరాని బీరకాయపీచుఁడనముగాదు. అట్లు చిత్రించుటకు శిల్పి చాల కళాభిరుచి గలవాఁడుగను, చేయుతిరిగినవాఁడుగను, వర్ణసమ్మేళనాదివిషయములందుఁ బరిపూర్ణజ్ఞానము గలవాఁడుగను నుండవలయును. ఆ పటములయందలి రూపములనుఁ దిలకించినపుడు మన మనస్సు గాలిలోఁ దేలిపోవునటులఁ దేలికయై చిత్రసారూప్యమును బొందినట్లుండును. ఆరూపము ఏదో యొక యగాధ రహస్య వాతావరణమున, వెన్నెలరాత్రియందుఁ దేలియాడు మేఘశకలములవలెఁ బొడకట్టను. చూడఁజూడ నవి గాలిలోఁ గరగిపోవుచున్నవా యేమి? యను సంశయముగూడ పొడమును. ఇట్టియస్పష్టతామాధుర్యమే నాకు మర్మకవిత్వమునఁ దోచుచున్నది. రేఖలతో లిఖింపఁబడిన పటమును గాంచినపుడు 'ఎన్ని కొద్ది గీరలతో నెంత సుందరమైన యాకృతిని నేర్పరియైన చిత్రకారుఁడు సృజింపఁగలఁడు? అను నాశ్చర్యము

దోషకమానదు, జపాను కవుల * 'హొక్కు' కవిత్వమునందు వలె ఈ చిత్రపటమునందును అనవసర కళాప్రదర్శనము నా కగపడలేదు, అయినను అందు సౌందర్యమును నిరాడంబరత యుఁ దొలకాడుచున్నవి. అట్టియస్పష్టతయు సంక్షిప్తతయుఁ కేవలము అసల్పకళానైపుణ్యనాశ్యములన్ని నేనుగ్రహించితిని.

మర్మకవిత్వమునందలి యస్పష్టతనుగుఱించిన కొండటి యభిప్రాయముల నిట సంకలించితిని;

1. And the very perfection of such poetry often appears to depend, in part, on a certain suppression or vagueness of mere subjects, so that the meaning reaches us through ways not distinctly traceable by the understanding. —Yone Noguchi.

* జపాను కవిత్వ పద్య భేదములందు 'హొక్కు' అనునది చాల చిన్నపద్యము. అది పను నేడు నేకాచ్ఛ శబ్దముల పరిమితిగలది. ఈపద్యములలోని విషయము జపానుదేశస్థులకుఁదప్ప, ఇతరులకు సాధారణముగ బోధపడనంతటి సంక్షిప్తముగ నుండును. అందువలననే జపానువాఙ్మయ విమర్శకులు 'కవి యెట్టివాఁడో పాఠకుఁడను నట్టివాఁడుగ నుండవలయును' అని చెప్పట. హొక్కుపద్యముల రచించుట చాల కష్టమనియు, బాష అను సుప్రసిద్ధ 'హొక్కు' కవి తన జీవితమునందు మూడు నూర్ల పద్యములను మాత్రమే రచియింపఁగలిగెననియు, యోన్ నోగూచి తెలిపియున్నాఁడు. విషయముఁ జెలుపుట కొక ఉదాహరణము ననువదించితిని:

కాలిపోయెను శాల; రాలెడుపూవు

లెంత నిశ్చలశాంతి నెసగెడు నిపుడు !

తనయిల్లు కాలిపోవు సమయమున రాలెడుపూవుల నిశ్చలశాంతిని గమనింపఁగల కవి మనోఽస్థయే యీ పద్యమునందలి విశేషము.

2. Vagueness is often a virtue; a god lives in a cloud, truth cannot be put on one's finger tip. —*Walter Pater.*

3. I think there should be nothing but allusions. The contemplation of objects, the flying image of reveries evoked by them are sung.....To name an object is to take the three quarters from the enjoyment of the poem, which consists in the happiness of guessing little by little, to suggest that is the dream. —*Jucs Huret.*

ఈ లక్షణములు ముఖ్యముగ గీతకవిత్వమున కన్వయించును.

మర్మకవిత్వమును టాల్ స్టాయి 'శిల్పమన నేమి?' అను తన గ్రంథమందుఁ జాలతీవ్రముగ ఖండించియున్నాఁడు. అందు కా కవిత్వమునఁ గల యగమ్యగోచరత్వము కారణము. అయినను టాల్ స్టాయి తర్కమంత సహేతుకముగఁ దోఁపదు. ఆయన ప్రజాపక్షవాది. కావున సామాన్యజనుల కర్థముగాని శిల్పము వ్యర్థమనియు నింద్యమనియు ఆయన యభిప్రాయము. ఈ యపూర్వమైన మానదండమును గల్పించి టాల్ స్టాయి రషియా దేశమునందలి వేగాక యూరపుఖండమునందలి యన్ని దేశముల లలితకళలను దానితోఁ గొలిచి, సరిపడనివానిని తన విపరీతపు విమర్శనమునకు గుఱిగావించెను. ఒక పెద్దసాధమునుగాని, క్రైస్తవుల ప్రార్థనాలయమునుగాని దిలకించినప్పుడు వానిసౌందర్యముఁ దోచుటకుఁ బూర్వమే 'ఈ కట్టడము లెందరి పాటకపుజనుల నిట్టూర్పులతోడను, గన్నీటితోడను, కడుపుమంటలతోడను రూపొందినవో' యను కాద్యు మా దయాశాలి మెత్తనిమనసును.

తడిసేయును. కావున బాల్ స్టాయి నిర్వచనములందుఁ గళా న్యాయనిర్ణయమునకంటెఁ గరుణారసమె యెక్కువగా నుండును. ఒక కళయొక్క శ్రేష్ఠత్వము దాని స్థముచేసి కొనఁగల ప్రజలసంఖ్య ననుసరించియుండుననియు, నట్లుగాక యెవరో కొండఱిభాగ్యవంతులకును, కేవలము శిల్పాభిరుచి గలవారికిని మాత్రమే పనికివచ్చు కళ యొకకళ గాదనియు ఆయన సిద్ధాంతీకరించెను. ఇది చాల యన్యాయమును, శిల్పతత్వమునకు పరమవిరుద్ధమైన తీర్మానముగను నున్నది.

మన మొక కావ్యమును జదువునపుడు హృదయము రసాతిరేకమైనదా? లేదా? యనుదాని ననుసరించియు, ఐన యెడల దానితీవ్రతనుబట్టియు ఆ కావ్యముయొక్క గుణా గుణములను నిర్ణయింతుము. ఒకప్పుడు కావ్యము రమ్యమైన దయ్యుఁ జదువరి హృదయము సంస్కారపక్వము గానియెడల రసోత్పాదనము గాకపోవచ్చును. ఈరెండుశందర్భములయందును కృతికిని చదువరి స్వభావమునకుం గల సంబంధము ముఖ్యము. కాని, 'ఇతడు లెండఱీ కావ్యమును జదివి యానందించిరి?' అను ప్రశ్నపై ఆతని యనుభూతి ఆధారపడి యుండవలసిన యక్కఱలేదు. చిత్రముల విషయముగూడ నిట్లే యూహింపవలయును.

టాల్ స్టాయి సిద్ధాంత మంగీకరింపఁబడినయెడల లోక మునందలి చాల యుత్తమోత్తమములగు చిత్రములు కావ్యములు, శిల్పములు, కట్టడములు ధ్వంసముకావలసియుండును. ఒక రచనయొక్క రసవత్తతయు, కళానైపుణ్యమును, నూత్న

బుద్ధిగ్రాహ్యము లగు గుణ విషయములును హెచ్చుకొలఁది వానిని గ్రహించి తదనురూపానందమును బొందు రసికుల సంఖ్యయు తగ్గుచుండును. కావుననే కాళిదాసుని అభిజ్ఞాన శాకుంతలము జంగమ కథలవలె సామాన్యప్రజానురంజకము కాకుండుట, రసజ్ఞత కుశాగ్రముగ నుండనిదే యుత్తమమైన కళాస్పృహని మెచ్చుకొనుటకు సాధ్యముగాదు. అట్లు మెచ్చుకొనుటకు శిక్షితమైన అభిరుచియు అవసరము. అట్టి రసజ్ఞత ప్రజాసామాన్యమునందు నభివృద్ధి చెందియుండదు. వారికిఁ దగిన శిల్పము యుండనేయున్నవి. ఇంకను గావలసినయెడల అట్టివి వేనవేలుగఁ గల్పించి క్రమక్రమముగఁ బ్రజల యభిరుచిని శిక్షించి యుత్తమశిల్పముల మెచ్చుకొనునట్లునరిప వచ్చును గాని, యాదర్శమును మాత్రము జనబాహుళ్యము నకుఁ దెలియఁగల క్రిందిమెట్టులోనికి దింపరాదు. మేఘసందే శములోని రామనేయకము ఒక పల్లెటూరికాపునకు గోచరింపని కారణముచేత దానిని సరస్వతిదేవి యంకపీఠమునుండి క్రిందికిఁ ద్రోయవలసినదేనా?

కాళిదాస భవభూతులు సమకాలీనప్రజల యభిరుచి ననుసరించి వారి నాటకములను రచియింపలేదు. అట్లే వారు రచియించి యుండినయెడల అవి యెల్ల కాలమునకు నాదర్శ ప్రాయములుగనుండనోపవు. ప్రజల యభిరుచి మాటిన వెనుక వానిమొగము చూచువారుండరు. కాని శకంతలనాటకము కాళిదాసుని యభిరుచి ననుసరించి సృష్టింపఁబడిన దగుట చేతనే చిరంజీవమైనది. ఈ విషయము కవులకుఁ దెలియనిది గాదు. తన నాటకములోని సారమును భవభూతిమహాకవి

తెలిసికొని, సమకాలీనుల యజ్ఞాన జనితమైన నిరాదరణము నిట్లు తూలనాడెను:

యేనామ కేచి దిహ నః ప్రథయం త్యవజ్ఞాం
జానంతి తే కిమపి తా న్ప్రతిసైష యత్నః
ఉత్పత్స్యతే ౭ స్తిమమ కోఽపి సమానధర్మా
కాలో హ్యయం నిరవధి ర్విపులాచ పృథ్వీ.

ఈ విశాల ప్రపంచమునందు ననంతకాలమునఁ దన తోడి సమాన ధర్మముగలవాఁ డెవ్వడైన జన్మించి, తన నాటకమును చదివి యానందింపఁడా! యను తలంపు భవ భూతిని నూరడించినది. ఎంతసహనము! ఎంత స్వార్థ త్యాగము! నేటి కవులు అప్రయాస లభ్య జనరంజకత్వ మునకయి తమ శక్తిని వ్యర్థపుచ్చుచున్నారు.

మాలర్పి ప్రభృతుల కావ్యములలోని సూచనలను, అస్పష్టతను దోషములుగఁ బరిగణించి టాల్స్తాయి ఖండించుటయందుఁ దప్పలేదు. ఏలయనఁగా: ఆయనకుఁ దోచినట్లును, ఆయన భావించినట్లును దాపటికములేక విమర్శించెను. ఇది చాల గొప్పతనము. కాని, సామాన్యప్రజల మనస్తత్వమును బ్రమాణముగఁ గొని, ఆకావ్యములలోని విషయములు వారి కగ్రాహ్యములు గాన దోషము లని తీర్మానించుట సాహసము.

మన దేశమునందు 'మర్మకవిత్వ' మనాదియైనది. దానిని మర్మకవిత్వమని పేర్కొనక ఆధ్యాత్మిక కవిత్వమని వ్యవహరించెదను. ఏలయన, ఆలాటి రచనలను మర్మకవిత్వముగ మన మెన్నడును భావించినది లేదు. హైందవజనసా

మాన్యమునకు అవి మర్కములు గావు. పంచేంద్రియగోచర మగు స్థూలప్రపంచమున కన్న భిన్నమగు మఱియొక యంతః ప్రకృతి గలదనియు, నశించునది పాంచభౌతిక శరీరమే గాని యాత్మ గాదనియు, జన్మాంతరము గలదనియు, నేమియుం దెలియని కూలివానిమొదలు సకలశాస్త్ర పారంగతుఁ డగు పండితుని వఱకు హిందూ దేశమున నందఱును విశ్వసించుదు. ప్రతిదినము మనయింటికి బిచ్చమునకు వచ్చు దాసరిగూడ-

“మనది తనది యనుచు నరుడా, మాయలో బడబోకురా

మరణ మొందిన మనది తనది మంటలో యే మామరా!

బంకమట్టి యిల్లురా యిది బగ్గిబుగ్గి యామరా

ఆత్మ యొక్కటె బ్రహ్మరూప మ్మంతటా తానుండురా.”

అని, పాడుచుండును. కావున మనవారు ఆధ్యాత్మిక గీతములను, కీర్తనలను మర్మ కవిత్వ మని పేర్కొనలేదు.

మొట్టమొదట ఆర్యావర్తమున వేదములయందీయా ధ్యాత్మిక కవిత్వము జన్మించి, యుపనిషత్తులయందుఁ బరిపూర్ణత నొందినది. అనుక్షణము విస్తరించుచుండిన వైదికకవి యాత్మ బహిఃప్రపంచమునఁ దనివినొందక, అంతద్బుఖేంద్రియ మై యగాధమైన యమృతానందమున నోలలాడి ఆ యనుభూతిని వెలికి నిట్టూర్చినది.

“శృణ్వంతు విశ్వే ఆమృతస్య పుత్రా, ఆయేధామాని దివ్యానితసు”
వేదాహ మేతం పురుషం మహాంత మాదిత్యవర్ణం తమఃః పరస్తాత్”.

అని వైదిక ఋషి ఘోషించినాఁడు. ఇంతటి మహానందము వెలికుఱుకక కవిహృదయమున నెట్లుదాఁగియుండగలదు? పిఠీలికాది బ్రహ్మపర్యంతముగల ప్రాణికోటులను ‘అమృత

సంతానములారా' యని సంబోధించినాడు. ఎంత ప్రేమ! ఎంతయానందము! ఎంతసత్యము! తాను దర్శించిన తేజస్సు అప్రాకృతము, కావున నది వర్ణింప నలవిగానిది. సామ్యముచే నూత్రము నూహింప సాధ్యమైనది. అదియు విశ్రాంతమార్గమున—

“నతత్ర సూర్యోభాతి న చంద్రతారేకం
నేమా విద్యుతో భాంతి కుతోఽయ మగ్నిః
తమేవ భాంత మనుభాతి సర్వం తస్య భాష
సర్వ మిదం విభాతి”

ఆత్మానుభవజన్యమైన యిట్టి యపూర్వసత్యములను వైదిక ఋషులు వర్ణించిరి. వారు ఆధ్యాత్మిక కవిగురువులు, ప్రథములు.

వివిధమత సంప్రదాయములయందును ఇట్టి కవిత్వ ముంకురించి శాఖోపశాఖలుగ నభివృద్ధి నొందినది. వైష్ణవ కవుల కీర్తనలయందు రసమాధుర్యములు పొంగి పొరలినవి. ఇందుకుఁ గొన్ని కారణములు గలవు. వైష్ణవులకు భక్తి ప్రధానము, ప్రేమ యాలంబము. ఆత్మకును బరమాత్మకును గల సంబంధమును రాధాకృష్ణుల ప్రేమలీలలుగ సంకేతించి వారు సంకీర్తనము చేసిరి.

విరహిణియైన నాయిక యెన్ని యవస్థలకుఁ బాల్చుడు నో, తన్ను రాధనుగను సర్వేశ్వరుని కృష్ణునిగను సంకే తించుకొన్న భక్తుఁడును అన్ని యవస్థల ననుభవించును. నాయకుని నెడఁబాసిన నాయిక పునః సమాగముకొఱ కెట్లు త్వరపడుచుండునో, అటులనే పరమాత్మ విశ్లేషమును సహిం

పంజాలని భక్తుడును వేదనఁ బొందుచుండును. ఇట్టి పాఠ వశ్యము సాధారణముగ నందఱిభక్తులకుఁ గలుగునది గాదు. ఇది భవముయొక్క పరపారము నంటు కడపటియవస్థ. పన్నిద్దరాళ్వారులలో నమ్మాళ్వారులకే యాదశ కలిగెను. చైతన్యఁడును నట్టియవస్థ ననుభవించెను. రామకృష్ణ పరమ హంసయు నట్టి విశ్లేష వేదన నొందెనని వివేకానందస్వామి నుడివియున్నారు. నమ్మాళ్వారులు రచించిన “తిరువాయి మొజ్జి” అంతయుఁ గొంచె మించుమించుగ విరహిణీ గీతము లన చెప్పవచ్చును. మీరాబాయియు, మహారాష్ట్ర దేశపు భక్తులును అట్టి కీర్తనలను రచించిరి.

§ ౨. తెలుఁగు దేశమున మఱియొక విధమైన యాధ్యాత్మిక కవిత్వము ప్రచారములోనికి వచ్చినది. పోతులూరి వీర బ్రహ్మము, అతని శిష్యుడగు సిద్ధయ్య, వేమన్న మొదలగు తత్త్వజ్ఞులు లీ సంప్రదాయమున ముఖ్యులు. బ్రహ్మంగారి కాలజ్ఞున కీర్తనలను వేదాంత కీర్తనలను తరుణాయి దాస రులు పాడుచుండగ మనము చాలమాఱులు వినియుందుము. భక్తిగీతములందువలె వానియం దంతరసము చిప్పిల్లుటకు వీలులేదు. అయినను అవి సీరసములుగ నుండవు. ఇచ్చట నొకటి రెండు ఉదాహరణములు అప్రస్తుతములు గావని తలంచెదను:

1. తెలుసుకొండి యన్నలార, తేట తెరువు బట్టాబయలు

నట్టనడుమా పుట్టలో గురునాథు డున్నాడు.

మూడుచుట్లా కోటలోన ముప్పయిముగ్గురున్నారన్నా

ధ్యానాము కోటాకు ఎక్కు పెడితే తలుపులు దీసేమన్నారు.

ఇంపుకొదూ మెప్పుగాదు ఎన్నరాని యీ బ్రహ్మపదవి
చప్పరించీ చూడండన్న సారా మన్నాది.

1. తనకు బొందెను ఎప్పుడో తగులాట మాయెను

పిరవ్వరో గురుడ ! వా రెవ్వరో !

పుట్టి బూరగమాను పూసి లెస్సా కాసి

గట్టిగ కొమ్మలు కదిలాడగా

నుడిగాలి చెప్పకు తొడిమజాతిన పండు

తొడిమాతో యేమైన నుడివిపోయిందా ?

తనకు బొందెను.....

పి రెవ్వరో గురుడ.....

3. చిత్తాస్వాతులు రెండు సంధింప ముత్తెపు

చిప్పాలో పడ్డాది చిను కొక్కటి,

ముత్యమై నీళ్ళలో మునిగి పాయ్యేనాడు

చిప్పతో యేమైన చెప్పిపోయిందా ?

తనకు బొందెను.....

పి రెవ్వరో గురుడ.....

వేమనపద్యములలోని భావములను గ్రహించి కొందరు,
వానిని గీర్తనలలో నిమిడ్చిరి. అట్టిగీర్తనలె యిప్పుడు
తెలుగుదేశమునందుఁ జాలవఱకు వ్యాపించియున్నవి.

సమకాలీనమైన ఆధ్యాత్మిక కవిత్వమును గుఱించి
కొంత విచారించి యీ వ్యాసమును ముగించెదను. బెంగాలు
దేశమున రవీంద్రనాథ టాగూరును, ఆయన కవిత్వమార్గ
మును మెచ్చుకొని దాని నవలంబించు సత్యేంద్రనాథదత్తు
మున్నగు నితర యువక కవులును ఆధునికకవిత్వసంప్రదాయ
మునకు సంబంధించినవారు. ఈతెగకు రవీంద్రుఁడు మార్గ

దర్శకుడు. కావున మొట్టమొదట ఆయన కవిత్వమును గుఱించి తెలిసికొండము. రామమోహనరాయలు కలకత్తానగరమున బ్రహ్మసమాజమును స్థాపించినవెనుక బెంగాలీసారస్వతమున నూతన జీవసంచలనము ప్రారంభమయి, దినదినాభివృద్ధి గాంచినది. బ్రహ్మసమాజపు ప్రార్థన మందిరములందుఁ జదువుటకును, మతప్రచారము గావించుటకును క్రైస్తవుల పాటలు (Psalms) వంటి గీతములు రచియింపఁబడినవి. ఈ గీతారచనమే బెంగాలుదేశపు ఆధుని కాధ్యాత్మిక కవిత్వమునకు బీజము. రవీంద్రుడు బాల్యమునందే ఇంగ్లీషు కావ్యములను జదివెను. అందు ముఖ్యముగ కీట్సు, షెల్లీ, బ్రౌనింగు అను ఇంగ్లీషుకవుల కవిత్వములలోని సారమును దనివి దీఱ నాస్వాదించెను. కాళిదాసుని శాకుంతలము, కుమారసంభవము, మేఘసందేశము రవీంద్రుని హృదయమును ప్రబలముగ నాకర్షించిన వనుటకు ఆయన 'ప్రాచీన సాహిత్యము' అను గ్రంథమునఁ గావించిన తత్సంబంధములైన విమర్శనములే సాక్ష్యములుగ నున్నవి.

చైతన్యము, జయదేవుడు మున్నగు వైష్ణవభక్తుల కీర్తనలను టాగూరు గానము చేసిచేసి, యానందించెను. ఆ కీర్తనల యధికారము ఆయన రచించిన 'భానుసింహపదావళి' యను గీతములందు సుస్పష్టముగ నంకితమై యున్నది.

కీట్సు సౌందర్యమును బోషించిన కవి. షెల్లీ యింద్రియాతీతములైన ఆధ్యాత్మిక విషయములను గానము చేసిన తపసి. రవీంద్రుని కవిత్వమందు కీట్సు రచనలలోని రామణీయకము, షెల్లీ కావ్యములలోని యాధ్యాత్మిక తృప్తయ,

వైష్ణవ గీతములలోని భక్తిపారవశ్యమును- వీని మూటిని ఆత్మసాక్షాత్కరించుకొని మించిన స్వకీయ ప్రతిభావ్యక్తిత్వములును సామరస్యము నొందినవి. కావున రవీంద్రుని యాధ్యాత్మిక కవిత్వము ప్రాచ్యపాశ్చాత్య మనస్తత్వముల కనుగుణమైన సంధిస్థానమై యున్నది.

‘తుమి యేన్ ఒయ్ ఆకాశ్ ఉదార్
అమి యేన్ ఎయ్ అసీమ్ పాథార్
ఆకుల్ కొరేచె మార్పు కానే తార్
ఆనందపూర్ణిచా’

(మానసి - ధ్యానము)

[నీవు విశాలమైన ఆ యాకాశమవు ;
నేను సీమారహితమైన యీ సముద్రమును ;
వాని రెంటిమధ్య ఆనందపూర్ణిమ
తాండవించుచున్నది.]

ఆంగ్లేయ సారస్వత సంబంధమువలన బెంగాలునందు వలె తెలుఁగుదేశమున సైతముఁ గొంత యాందోళనము గలిగినది. యువక కవులు సంప్రదాయసిద్ధములైన పురాతన పద్ధతులను ద్యజించి స్వతంత్రముగఁ గ్రొత్తదాడులు త్రొక్కసాగిరి. ఇప్పుడు తెలుఁగుదేశమున నాంగ్లేయ వాఙ్మయ పరిచితి గల యువక కవు లందఱు కొద్దిగనో గొప్పగనో (Romantic) కవు లనుటకు యోగ్యులు. రవీంద్రుఁడు ‘నోబెల్’ బహుమానముచే సత్కరింపఁబడి యతని కావ్యములు హిందూదేశమంతటను వ్యాప్తిచెందిన యనంతరమున తెలుఁగు రొమాన్టిక్ కవిత్వము ఆధ్యాత్మిక కవిత్వ

ముగఁ బరిణమింప మొదలు పెట్టెను. తత్పరిణామ చిహ్నములు ఇప్పు డిప్పుడు తెలుఁగు కవుల రచనలయందు బొడ కట్టుచున్నవి. కాని, యిది ప్రథమదశ యగుటవలనఁ గొందఱి రచనలయందు అనవసర పదాడంబరత్వమును, కళా కౌశలమువలనఁ బ్రాప్తమైన భావనేంద్రజాలముగాక, భావ ప్రకటనము గావింపఁజాలని గజిబిజితనమును గోచరించుచున్నది. ఈ లోపము మొట్టమొదట అనివార్యమైనది. కావున సహింపఁదగినది. ఇందుకు లక్ష్యములుగ సమకాలీనుల కావ్యములనుండి కొన్ని యుదాహరణములను సంకలింపవచ్చును గాని, అనవసర వివాద హేతువుగఁ బరిణమించు నని మానితిని.

సంపూర్ణము.

నాటక కళా సంస్కరణము.

ఉ పో థ్వా త ము.

సంఘసమష్టి తనయందలి వ్యక్తిని నైతికబంధములఁ జిక్కించుకొని యెట్లు అధికారముచేయునో, ఒక్కొక్క ప్పడు వ్యక్తియుఁ దన సంకల్ప బలముచేత సంఘసమష్టిని దన యభిప్రాయమువంకకుఁ ద్రిప్పకొనుచుండును. ఇందుకు మన సాంఘికజీవితమునందు లెక్కలేని నిదర్శనములను జూచుచున్నాము. సంఘమునకును, అండలియంశమైనవ్యక్తి కిని బరస్పర సంబంధము గలదు. కావున నొకజాతి నాగరక మైనదని చెప్పటలో నూటికి తొంభైమంది మనుష్యులైనను నాగరకులుగ నుండురని మని మూహింతుము.

జాతీయ జీవితమార్గము కొండదారివలె నిమ్మొన్న తముగ నుండును. వాతావరణములోని మాధులను భార మితి (Barometer) సూచించునటుల శిల్పము జాతీయ జీవితమునందలి నీచోచ్చదశలను దెలియఁజేయుచుండును. కవులు స్వతంత్రముగ వస్తుకల్పనము చేయుచున్నను, సమకాలీన భావములును, ఆచార వ్యవహారములును వారి రచనల యందుఁ బ్రవేశించియుండును. కాళిదాసుని నాటకములను మనము చదివినయెడల ఆ కాలపు నాగరకతను మనము కొంచె మించు మించుగ నూహింపఁగలము. వాల్మీకిమహాకవి

లోలోత్తర వీడ్చుడైన శ్రీరాముని చరిత్రమును సృజించి నప్పటికిని, సమకాలీనమైన హైందవ సంఘముయొక్కనాగర కతయు ఆచార వ్యవహారములును అందు నంకితమైయుండక, తప్పవు.

ప్రస్తుతవిషయమునకు వత్తము: మనతెలుగుజాతి చాల మంది కవులకును, శిల్పులకును, నటకులకును ఆకరమై యున్నది. వారి రచనలు, సృష్టలు, అభిప్రాయములు భావి సంతతికి మన కళాభిరుచిని, కల్పనానైపుణ్యమును, ఔచిత్య గౌరవమును, మీఁదుమిక్కిలి మన శిక్షణమును, దెలియఁ బఱచును కావున ఇప్పటి కవులును, తత్కాల శిల్పులును సమకాలీన ప్రజా బాహుళ్యముయొక్క యశిక్షితమైన యభిరుచి యడుగులకు మడుగులొత్తి సునాయాస లభ్యమయినఁ గీర్తికొఱకు పాలుపడుటయే వారి బాధ్యతయని తలంచు కొనక, భావిసంతతులకుఁగూడ మన శిల్పసిద్ధిపైని గౌరవ ముండునటులు, తమ యభిరుచిని మఱిగొంత సభ్యముగను, ఔచిత్యదృష్టిని మఱిగొంత నిశితముగను అలవఱచుకొనుట యావశ్యకము.

సుమా రొక సంవత్సరముక్రిందట ఒంగోలునందుండిన నామిత్రులు రావుసాహెబ్ డాక్టరు శేషాద్రిరెడ్డిగారికి (ఇప్పుడు స్వర్గస్థులు) అతిథివై యచ్చట రెండు మూడు దినములు గడపితిని. ఆయూరియందు స్థాపింపఁబడియున్నయొక నాటక సమాజమువారిచేఁ బ్రయోగింపఁబడిన * “సుమతి”

* ఆ నాటకము పేరునుగుఱించి నాకు సంశయము గలదు. సుమతి యని జ్ఞప్తి. కవిపేరును మఱచిపోతిని.

అను నాటకమును చూచుట మా కిడుపురకుఁ దటస్థించినది. రెండు మూఁడు గంటల వినోదము కొఱకును, ఆ వినోదమున అలక్ష్మితముగ మిళితమైన రీతిని సమకూరుచుండు భావశిక్షణము కొఱకును మనము సాధారణముగ నాటకశాలకుఁ బోవుచుందుము. చేతిడబ్బు వదలించుకొని, నిద్రలేమి మున్నగు శ్రమలకుఁ బాల్పడియు మనము నాటకము చూచుట కవిచేతను నటకులచేతను “మీరు సభ్యతా శూన్యులు! మీరు మృగప్రాయులు” అని చెప్పక చెప్పించు కొనుటకుఁ గాదు. సహృదయుల భావములు దూషింపఁబడుటకు గాదు! కాని, దురదృష్టవశమున మా కానాఁ డట్టి యసభ్యవినోదము ప్రాప్తించినది. ఆ నాటకమునందలి యనౌచిత్యముల నుదహరించి సభ్యులకమునకు విసుగుపుట్టించినా యభిరుచినిగూడ దూష్యముగ నొనరించుకొనుటకు నా కిష్టము లేనప్పటికిని ‘శిల్పము’ కొఱకు అట్లు చేయక తప్పినది కాదు. మేము నాటకశాలయం దున్నంతవఱకు జరిగిన కథ యీ క్రిందివిధముగ నున్నది : భాగ్యవంతుడైన బ్రాహ్మణయువకుఁ డొకఁడు ఒక భోగముసాని నుంచుకొని తన యాస్తిసంతయుఁ గొల్లఁ గొట్టుకొనును. కొంతకాలము నకుఁ దన భార్యనుగూడ ఆసానికీఁ బరిచారికనుగ నియమించును. అటుపై ని కొల్లఁగొట్టుటకు విటునియొద్ద నొక గవ్వయైనను లేదని తోచిన వెంటనే ఆసాని యాతని విడనాడి, మఱియొకనిని దగుల్కొనును. రెండవ విటుఁడును ఆభోగముదియు నేక శయ్యాగతులయి యుండునప్పుడు పరిత్యక్తుడైన మొదటి విటుఁడు వచ్చి చూచి “బ్రతికి చెడిన వాని

వై రాగ్యావేశముతో ” ఆసానిని దిట్టుటకుఁ బ్రారంభించును. భోగమువారిని దిట్టుటయే సంఘ సంస్కరణము యొక్క ప్రధానసూత్రమని తలంచువాడును కొందఱు గలరని, అట్టి కోటిలో మన నాటక రచయితనుగూడ చేర్చుకొని నాటకము నందలి ఆ సంవిధానమును సహించినను, సహింప నలవిగానివి మఱికొన్ని బయలు దేరినవి. ఆ నాటకశాలయందు స్త్రీలు చాలమంది యుండిరి. అతిట్లు భోగమువారికి సంబంధించినవే కాక సామాన్యముగ స్త్రీజాతికంతటికి సిగ్గును రోతను బుట్టించునట్లు తోచినవి. * “సాని వాకిటిలో నొకనిని, ముందువాకిటిలో మఱియొకనిని పెట్టుకొని చిత్తకార్తిలో కుక్కలవలె.వారి.సారకాయలవలె నుండును ; అవి.కావు, రోగములబొందలు ” మొదటి మాటతో నిప్పలంటింపఁబడి రెండవమాటతో కిరసనాయిలు పోయఁబడి, మూడవమాటతో భగ్గని మండిన నా హృదయము సంయమన సాధ్యముకాక పోయినది. ఏవో రెండు మాటలని నాటకశాల వీడివచ్చితిని. రెడ్డిగారును నావెను వెంట వచ్చిరి, బయటికివచ్చి మనము స్థిమితపఱచుకొను నప్పటికి నా యొడలంతయుఁ గంపించుచుండెను. నాటకము ముగిసినవెనుక మా దుర్లయమును గుఱించి ఆ సమాజము యొక్క కార్యదర్శి యుపన్యసించెనని వింటిమి.

మఱునాటి యుదయమున ఆ సమాజములోని యొక సభ్యుఁడు, తాము రాత్రి ప్రదర్శించిన నాటకమును, చింతా మణియను నాటకమును దీసికొనివచ్చి, ఆ నాటకము చింతా

* నాటకము నాయెద్దలేదు. జ్ఞప్తియున్నటులు వ్రాయుచున్నాను.

మణివలె నున్నదనియు, అందులో లేనిబూతులు ఇందులోఁ గూడ లేవనియు, మేము నాటకశాలనుండి వెడలివచ్చిన యునంతరము చాల నీతిప్రదమైన కథ జరిగినదనియుఁజెప్పెను. మొదటి విషగుళికతోడనే మాజీర్ణశక్తి నాశనమైనది? అపైని విరివిగాఁ బంచిపెట్టబడిన నీతిభాద్యములు మేమొక వేళ గైకొన్నను నిరుపయుక్తములై యేండును.

తరువాత ఆ రెండు నాటకములలోని సంవిధానములను నేను జూచితిని. సుమతినాటకము చింతామణికిఁ బ్రతిబింబముగ వ్రాయఁబడి యున్నదనుటకు సందియములేదు, నే నిప్పుడు చింతామణిని సమర్థించుటకుఁ బూనుకొనలేదు. కాని, ఆ రెండు నాటకములను సరిపోల్చినప్పుడు మాత్రము, సభ్యతయందు చింతామణియే మెఱుంగుగనున్నది. చింతామణికారుఁడు రచనా నైపుణ్యముతో వెల్లడించిన బూతులను సుమతి నాటకరచయిత జట్కబండివారి సభ్యతలోనికి దింపి, శృంగార రసమును సిరాబుడ్డిలో ఊరవేసినాఁడు. ప్రకరణమున కిట్టి వస్తువు ఆవశ్యకమని అలంకార శాస్త్రము యొక్క మఱుఁగు సొచ్చినను, అభిరుచి విషయకమైన చర్చ వచ్చినప్పుడు, దానిని కవియొక్క చిత్త సంస్కార పరిపాకములకు సంబంధించినదిగ మన మెఱుంగుదుము. మృచ్చికటికము ప్రకరణమయ్య సహృదయులకు ఏవపుట్టించు బూతుకూఁతల మట్టునకు దిగలేదు, అట్లనుటవలన సంస్కృతమునందు, అధమములైన ప్రహసనములు లేవని నేను నుడువుటలేదు. కాని, అవి సహజముగ నిరాదరింపఁబడినవి. నింద్యవిషయ మేభాషయందున్నను నింద్యమే, భావమువలన

భాషకు గౌరవము కలుగుచున్నది గాని, భాషవలన నింద్య భావమునకుఁ గూడఁ బ్రశస్తిగలుగదు.

నేను సుమతి నాటక ప్రదర్శనమును చూచినప్పటి నుండియు, నాటక రచయితలయందును, నటకులయెడను, ప్రేక్షకులయందును నా కొకవిధమైన శ్రద్ధపుట్టినది. అప్పటి నుండియుఁ గొందఱి యాధునిక కవుల నాటకములను జనరంజకములని ప్రజలచేఁ దలంపఁబడు మఱి కొన్ని నాటకములను సుప్రసిద్ధులని తలంపఁబడు నటకులచే ప్రదర్శింపఁబడుచుండి నపుడు చూచుచుంటిని. జనరంజకత్వమునకుఁ గారణములను, అందుకై కవులును నటకులును జేయుచున్న వ్యాపార రహస్యములను, మోసములనుగూడ గ్రహించి నా యభిప్రాయములను ఈ వ్యాసమూలమునఁ బ్రకటింపఁ దలంచితిని. ఇట్లు చేయుటవలన, నే నెందఱెందఱి యనుమానములకు, విమర్శనములకుఁ బాత్రుఁడును కానున్నానో నే నెఱుంగుదును. ఈ వ్యాసమునందు నే నెచ్చటనైనను నిదర్శనపూర్వకముగ నాయభిప్రాయములను వెలిపుచ్చవలసివచ్చినపుడు, ఎవరినైన నాటక రచయితలను నటకులను సమాజములను విమర్శించి దృష్టాంతములుగఁ గైకొనుట నాకు వారిపైఁగల ద్వేషముచేఁ గాదు. కాని, శిల్పముపైఁగల గౌరవముచేత, నేను కొన్ని నాటకములలో అనౌచిత్యములకు నుదాహరణములను గైకొంటిని గావున, ఆనాటకములెల్ల అనౌచిత్యభూయిష్టములనియు, ఆయా నాటక రచయితలు కల్పనానిపుణులు కారనియుఁ బాఠకమహాశయులు తలంపరాదు. ఆగ్రంథములపై నను ఆకవులపైనను నా కత్యంతగౌరవము కలదు. నటకుల

విషయమైగూడ నే నిట్లే మనవిచేసికొనుచున్నాను. కావున నేను నిర్మలహృదయముతోడను శిల్పదృష్టితోడను రచించిన యీవ్యాసమును నాటక కళాభిమానులెల్లరును అన్యథా తలంపక నాగుదుద్దేశమును గ్రహింతురని నాప్రార్థనము.

నాటక కవి.

ఇప్పుడు వెలువడుచున్న నాటకములలో 100 కి 90 నాటకములు 'నాటక'మని పేర్కొనుటకుఁ దగినవి కావు. ఒకకథలోని కొన్నిసీనులను ఒకటిగా జోడించినంతనె అది యొకనాటక మగునని కొందఱు నాటకరచయితల యుద్దేశ మైయుండును. నాటకమునకు ఆదిమధ్యాంతములు కలవ నియు, సంధిబంధమును, సంయోగతయు సడలినయెడలనాటక శరీరము విచ్ఛిన్నమయవ సమూహమువలె నుండుననియు వీరెఱుంగరు. ఒకవేళ నెఱింగియు ఆచరణమున నసమర్థులై యున్నారు. ఇప్పటి కొన్ని నాటకములలో, 'మేఁకపోతుమెడ చన్నులు, ఆటవ్రేలు' మున్నగు రచనావిశేషము లగపడు చున్నవి. ప్రజలకన్నులలోఁ దేలికగా దుమ్ముకొట్టుట కలవాటుపడి రంగ సంప్రదాయములను చక్కగాఁ దెలిసినకవులు అట్టి రచనావిశేషముల నాశ్రయింతురు. వానితో నాటకసమష్టికి నవసరమైనసంబంధమేమియుండదు. నిరుపయోగములును, విపరీతములును నైన అట్టియవయవ ములను గత్తిరించినను లోప మేర్పడదు. ఇది రచనాన్యాయ తయైనను, లేక ప్రేక్షకులను సులభముగ వలలోవేసికొను టకు కవి ప్రయత్నపూర్వకముగ నొనరించిన వంచనమైనను

గావలయును. ఒక ఉదాహరణము: రామదాసునాటకములో 'అహమక్కుసీను' లవకుశలో 'చాకలివానియింటిసీను' వానిని వేటుపటచి, అట్టిసీనులు ప్రత్యేకముగఁ బ్రదర్శింపఁ బడినపుడు హాస్యరసోత్పాదకములయి వినోదము కలిగింప వచ్చును. కాని ఆ నాటకములందు ఆయాకథాభాగమున వాని కంతప్రాముఖ్యములేదు. మొగమునకు ముక్కు అందమని యొకశిల్పి మూరెడుముక్కునుజేసి యొక మానవ విగ్రహమున కంటించి నట్లున్నది. నాటక శరీరమందు అంగానుగుణ్యము చాల ముఖ్యము. కేవలము లోభముచేత అనుచితమైన కల్పనలకుఁ బూనుకొనుట నింద్యము.

ధర్మవరము రామకృష్ణాచార్యులవారి నాటకరచనతోడఁగ్రొత్తకొత్తనాటకలక్షణములేర్పడినవి. సంక్షేపముగ భావమునుఁ బ్రకటించుటయన్న ఆకవి యెఱుంగని పరమ రహస్యము, రెండుమూఁడు మాటలలోఁ జెప్పఁదగిన భావమును అచ్చులో నరపేజీకిఁ దక్కువగాఁ జెప్పఁడు. దుఃఖము యొక్కపరిసూణము వాక్యముల దీర్ఘత్వము ననుసరించియు, సంఖ్య ననుసరించియు నుండునని తలంచికాఁబోలు బాహుకునికిఁ గొండవీటి చేంత్రాడువంటి స్వగతమును గల్పించి ప్రేక్షకులపై ఆయనకుఁగల కసియంతయుఁ దీర్చుకొన్నాడు. వ్రాసిపెట్టిన పద్యములు గ్రంథస్థములు కాకపోయినయెడల విస్మృతములగు నను తలంపుతో బాహుకుడు చంద్రుని దూషించు కథా భాగమున నిక్షేపించినాడు. వీనినన్నిటిని తలదన్న చాపల్యము మఱియొకటి గలదు. ప్రహ్లాదనాటకమున లీలావతి పాడునట్టి 'రాకా-ధీలోలా-నాబాల' అను

పాటయందు, 'సుకుమారా-గుణశాలి' అను పాటయందును 'రామకృష్ణకవిరత్నముఁ బ్రోవ' అనియు 'కవి రామకృష్ణ' అనియు, కవిగారు తన పేరును ఇముడ్చుకొన్నారు. అచ్చట ఒక చుక్కగుర్తును బెట్టి జ్ఞాపికలో 'లీలావతి యీ పాట చదువునప్పుడు అంకితము పేరును తీసివేయవలయును' అని యైన హెచ్చరించ లేదు. నటకులును తీ యంకితముయొక్క యనౌచిత్యమును గ్రహింపలేదు. లీలావతిపాత్రము ధరించిన యొక నటకుడు 'రామకృష్ణకవిరత్నము' అని పాడుచుండగా విని నేను ఆశ్చర్యపడితిని. లీలావతిని ఇంద్రునివలె చెంగు పట్టుకొని రామకృష్ణకవి కాలమునకు లాగవలయునో, లేక కవినే లీలావతి కాలమునకు నెట్టవలయునో, తోచకున్నది. అట్లుచేసినను లీలావతి రామకృష్ణకవిపేరు నేల స్మరింప వలయునో నా కసూహ్యముగ నున్నది. నాటకములో కవి దాఁగియుండవలయునేకాని ముక్కువెళ్ళబెట్టవలసిన యావశ్యకతలేదు. అట్టి నాటకములనాదరించు నభిరుచిగల మనము కాళిదాసాదుల నాటకముల నెట్లు మెచ్చుకొనగలము ?

'నాటకము చాల బాగుగానున్నది' అని యనిపించు కొనుటకు మఱియొకయపాయము గలదు. స్థానికమైనను అస్థానికమైనను దేశభక్తి దేశానురాగము మున్నగుభావములను వెండ్రుకపట్టు మాత్రమైనను సందు కల్పించుకొని బారెడుపొడుగు ఉపన్యాసములో, బొదిపి ప్రవేశ పెట్టుట; హిందువులు మహమ్మదీయులు కలసియున్న నాటకకథయైన యెడల [ఆ కథ జరుగు కాలమందు అట్టి భావములు ప్రజలలో లేకున్నను] హిందూ మహమ్మదీయ మైత్రిని గుఱించిన

యుపన్యాసము నొక పాత్రమునోటఁ జెప్పించి నాట్యశాలను రాజకీయోపన్యాస మందిరముగ మార్చుట; పుట్టినదాది అడవులలోఁ గాలము పుచ్చుచు, గ్రంథములతో వర్ణింపుఁ బడిన లక్షణములచేతి గుఱ్ఱమును గుర్తించిన కుశలపులు మాతృదేశాభిమానమును గుఱించి నేటికాలపు భావముల వెడలఁగ్రక్క ఉపన్యాసముల బలాత్కారముగ ప్రేతుకు లపైఁ గురిపించుటచూడ, “ఆంధ్రపత్రిక” వాల్మీకి ఆశ్రమము నకుఁ గూడఁ బంపబడుచున్నదా యను భ్రాంతి పొడము చున్నది. దేశకాలపాత్ర విరుద్ధమైనను పురాతన వస్తువు నకు ఆధునికవాసన దగిలించుట చాలమంది నాటక రచయితల కభ్యాసమైయున్నది. ఇది యొక వ్యాపార రహస్యము.

చాలమంది నాటకకవుల రచనాలోపములను, పాటలును బద్యములును గప్పిపుచ్చుచున్నవి. నాటకములోని కల్పనను బృథక్కరించినయెడల ఆ లోపములు బయలుపడును. ఎట్టినాటకమునైనను జక్కఁగాఁ బాడఁగలిగిన యొకరిద్దఱు నటకుల నాశ్రయించి ప్రసిద్ధికి రావచ్చును. అల్లూరు నాటక సమాజమువారు రామదాసు నాటకమును బ్రదర్శించుచుందురు. పర్వతరెడ్డి రామచంద్రారెడ్డిగారు (ఆ సమాజమునఁ బ్రధాన నాయకపాత్రము ధరించు నటకుఁడు) కబీరు పాత్రమును ధరింతురు. ఆ ప్రదర్శనములను జాలమంది కొని యాడుచుందురు. రెడ్డిగారు నాట్య ప్రపంచమున ఆర్జించిన పేరు ప్రతిష్ఠలకు ఆ నాటకము పట్టుఁగొమ్మ. ప్రజల ప్రశంసకు నాస్పదమైన విషయము నెఱుంగవలయునని చాలమంది యభిప్రాయములను గనుగొంటిని. కొంచె మించుమించుగ

అండలును ఈ క్రింది విధమున జబాబిచ్చుచుందురు. 'రామ చంద్రారెడ్డి హిందూస్థానిపాటలను జక్కగాఁ బడఁగలడు. నాటకము ప్రారంభమునుండి తుదివఱకు పాడుచున్నను, కొంచెముగూడ ఆయనగొంతు రావుపుట్టదు. ఆయన పాడుచున్నపుడు మఱికొంతసేపు పాడుచుండిన బాగుగానుండునని తోచును. నా మట్టుకు నేను రెండుమాటులు Once more, అన్నాను.' రామచంద్రా రెడ్డిగారిని గుఱించి చెప్పఁబడున దంతయు యథార్థమే. కాని నాటకము ఏ విధముగ మెచ్చుకొనబడవలయును? పేక్ స్పియరు మహాకవియొక్క ప్రతిభ, గ్యారిక్కు ననుసరించి యుజ్జీవింపవలయునా? లేక యాతని రచనలకు స్వతంత్రమైన యంతస్సారముగలదా? చదువరు లూహింపఁగలరు. బూటకపు టాధారముల నాశ్రయించి ప్రసిద్ధికెక్కిన నాటకములు ఆశ్రయచ్యుతి గలిగిన వెంటనే విస్మృతములగును. ప్రేక్షకుల యభిరుచిననుసరించి వ్రాయఁబడునాటకములు వారియభిరుచి మాటువఱకే గౌరవింపఁబడును తర్వాత నధఃపతనము.

పాత్రోచితమైన భాషనుపయోగించు టావశ్యకము. మహాపాధ్యాయ, కళాప్రపూర్ణ వేదము వేంకటరాయ శాస్త్రిలవారు బాబ్బిలినాటకమున బుస్సీ దొరపాత్రమునకు వ్యాకృత భాషనే యుపయోగించిరి. కోలాచలము శ్రీనివాసరావుగారు రామరాజు నాటకమున పటానునకు ఉత్తమ భాషనే యుపయోగించిరి. వారిని ఉత్తమ పాత్రలనుగఁ జిత్రించి అట్టిభాష నుపయోగించి యుందురు. కాని, ప్రదర్శనమునందు వారి వేషములకును వారిభాషలకును జాల

వైరుధ్యము గోచరించుచుండును. దాని నొప్పుకొన్నను, ఆ పాత్రముల హైందవపురాణ పరిచితి చూడ చిత్రముగ నున్నది. బుస్సీదొర 'స్తంభము నుండి పైకురికి' అను పద్యమును చదువును. పటానుసంస్కృతపద భూయిష్ఠమైన పొడవగు సమాసములతో సప్తమారుతములను జిల్లర దేవుళ్ళను తన్నుఁ జంపుటకుగా ఆహ్వానించును. హైందవేతరజాతులకు సంబంధించిన యుత్తమ పాత్రములచే నుత్తమభాషను మాట్లాడించుట యొకవిషయము. కాని, వారికి మనశాస్త్ర పురాణాలయందుఁ బరిచయము గలిగినట్లు వ్రాయుట వేఱొకవిషయము. మహమ్మదీయుల యుత్తమ పాత్రత్వము నకు హైందవ పురాణ పరిచయము ఆవశ్యకముగాదు. దుఃఖము కలిగినప్పుడు తమ తమ మనస్సులలో నెలగొని యున్న దైవమునో దేవతలనో స్మరించుట స్వాభావికముగ నుండునుగాని, అట్టిసమయమున మహమ్మదీయుఁడు పౌరాణిక దేవతలను తలంచుట విరుద్ధముగఁ గనుపట్టును. బుస్సీదొర బైబిలునుండి యుపమానమును గ్రహించినయెడల నుచితముగ లుండెడిది. పటాను ఖొరానునందో లేక మఱి యేవిధమైన మహమ్మదీయ పురాణమునందో పరిచితమైన దేవతలను ప్రవక్తలను ఆహ్వానించియుండిన మెఱుఁగుగ నుండెడిది.

చిలకమర్తి లక్ష్మీనరసింహంగారు రచించిన గయోపాఖ్యానమున కృష్ణార్జునుల దెప్పిపొడుపులు, ఆత్మ గౌరవముపై దృష్టిగల యే పెద్దమనుష్యుఁడును మాట్లాడి యుండఁడు. ఇక కృష్ణార్జునులమాటయేల? సంవాదములలో

అంతమాత్రము గాటులేనిదే ప్రజలకు రుచింపదు. పాపము! కవియేమిచేయును? శతావధానులు పిశుపాటి చిదంబర శాస్త్రిలుగారు, గయోపాఖ్యానమును జూచి దానిని మించ వలయునను కోరికతో శ్రీరామాంజనేయమును నాటకమును వ్రాసి శ్రీరామునికిని ఆంజనేయునకును వైరము గల్పించి యిరువురిసంవాదమును ముదిరిన కొండేమిరపకాయ పాకము లోనికి దింపినారు. రామకృష్ణాచార్యులవారు ప్రమీలాద్వ నీయనాటకమును రచించి, నాగరకవిద్వాంసులచే వ్రాయఁ బడు నాటకములలో బూతు ఎంతవఱకు నొప్పకొనఁ దగ్గది యనువిషయమును దృష్టాంతపూర్వకముగ దృఢపఱచినారు. వ్రాయుకొలఁది యిట్టి యుదాహరణములకు లెక్కయుండదు. రెండుమూఁడు ఊరక మచ్చుచూపితిని.

నటకులు

కొంచె మించుమించు ఇరువది యిరువదియైదుసంవత్సరములకుఁ బూర్వము తెలుఁగుదేశమున, నాటకవృత్తి నవలంబించినవారే నాటకము లాడుచుండిరి. [మరల నిష్పాడు కూడ.] ఆకాలమున నాటకములన్నను, నటకులన్నను ఒక విధమైన యనుమానము, హైన్యమును దోచుచుండెడిది. ఇందుకుఁ గారణము లేకపోలేదు. ఆనటకులలోఁ జాలవఱకు దేశద్రిష్టురులు, తల్లితండ్రులను, దారపుత్రాదులను వదలినవారుగనో లేక యితరుల సంసారములను జెడఁగొట్టిన వారుగనో యుండిరి. వారు ప్రదర్శించుచుండిన నాటకము లెల్లను వారి సొంతస్వప్నులు. ఈకాలమున పాపట్ల కాంతయ్య

గారు రచించిన నాటకగీతావిశ్వకోశమువంటిది వారికిఁ గూడ నొకటి యుండినది. ఇదివఱకు రచియింపఁబడినవి, యిప్పుడు రచియింపఁబడునవి, యింకమీఁద రచియింపఁబడఁ జోవు సర్వనాటకములకును అందు పాటలు గలవు. రేపటి రాత్రి నాటకము వేయవలయునని యనుకొన్నయెడల, ఈ నాటిప్రాద్దున నాటకపాత్రములును, సీనులను వారే తీర్చానించుకొని సందర్భానుసారముగ పాటలు చొప్పించి స్వంత కవిత్వముతో నాటకమును తుదముట్ట ఆడివేయుదురు. ఇట్టి దురవస్థనుండి నాటకములను రక్షించినందులకు నేటికాలపు శిక్షిత నాటకసమాజములవారు ప్రశంసాపాత్రులు!

పూర్వపునటకులకన్న నేటికాలపునటకులకు బాంధ్యత యెక్కువ; ఏలయన—ఇప్పటినటకులు విద్యావంతులు, నాగరకులు, ప్రేక్షకులుకూడ నట్టివారే. కావున నటకులు నిర్బాధ్యముగఁ బ్రవర్తించుటకు వీలులేదు. వారు గమనింపవలసిన విషయములు చాల గలవు. కాని, వ్యాసవిస్తర భీతిచే నిచ్చట కొన్నిటినిమాత్రము వ్రాయుచున్నాను.

తాను ధరింపఁజోవు పాత్రమును, కవి పోషించినవిధమును, ఆ పాత్రయొక్క గుణగణములను, మనస్తత్వమును నాటకబంధమునందు ఆపాత్రమునకుఁగల స్థానమును ప్రయోజనమును, తన కార్యప్రవృత్తికి హేతువైనభావమును నటకుఁడు మొట్టమొదట గుర్తెఱుఁగవలయును, వారు మాటాడు ప్రతిమాటకును అర్థము చక్కఁగఁ దెలిసియుండవలయును. అర్థము తెలియనిదే భావోదయముగాదు; భావోదయము కానిదే తాను అభినయించు పాత్రముయొక్క యవస్థయందు

సహానుభూతి యుండదు. నటకుఁ డెప్పుడును పాత మందిచ్చు వానిపై (Prompter) ఆధారపడియుండఁగూడదు.

నాటకమునకు అభినయము (చేష్ట) ప్రధానము. కార్య ప్రచలనము లేనియెడల నాటక మనిపించుకొనక యొక యుపన్యాసమగును. *కార్యప్రచలనమును, అభినయమును అడ్డగించుపాటలను పద్యములను నటకు లంగీకరింపరాదు. కాని పాట పద్యములపైని చాపల్యముచేత కవి యుద్దేశింపని చోటులలోఁగూడఁ గ్రొత్తగ్రొత్త పద్యములను బాటలను జేర్చి కార్యగతికి భంగము గలిగించుకొందురు. ఏల? అభినయలోపమును సంగీతముచేఁ బూరించుకొనుటకు ఒకదాని యండలి లోపమును భిన్నమగు మఱియొక దానితోఁబూరింపఁ బ్రయత్నించుట *చింతకాయ బహుమానమువలె నున్నది.

*ఇది నాటకరచనకు సంబంధించినవిషయము. ‘ఇందుకు నటకులు బాధ్యులుకారు. నాటకలక్షణమునకు సరిపోవునదియు తమప్రతిభను జక్కగఁ బ్రకటించుకొనుటకు అనువైన పాత్రపోషణము కలదియైనను నాటకమును నటకులు ప్రదర్శనమున కేర్పఱచుకొనవలయును. కాని యిప్పటి నటకులపద్ధతి వేరుగ నున్నది. ఏ నాటకములోఁ బాటలు పద్యములు మెండుగ నుండునో అదియే యుత్తమనాటకమని వారి యభిప్రాయము; అట్టి నాటకములవలన నటకులకు వచ్చుకీర్తి నాట్యపరమైనది కాదు, గానపరమైనది.

*ఒక రాజునకు ఒకరైతు నిమృషండును దెచ్చి బహుమతిచేసెను. దానిని జూచుచుండిన మఱియొకఁడు పొడవాటి చింతకాయను దెచ్చి రాజునకు సమర్పించెను. రాజు చిటునవ్వుతో “ఇదియేమి బహుమాన?” మని ప్రశ్నించెను. అందున కాతఁ డిట్లు జవాబుచెప్పెను: “లావువాసి పొడుగులో నున్నది, పులుసునకు దానమ్మా మొగును.”

నాకు సంగీతముపై ద్వేషబుద్ధికలదని నా మానవత్వమును సంశయింపఁజోకుఁడు. తగవుకానిచోట మంచిదియైనను చెడ్డదిగఁ దోచును. ఒకవేళఁ జౌరాణిక నాటకములలోని నాయకనాయకులు పాటలు పాడినప్పుడు అనిష్టముగనైన మన్నింపవచ్చును. పౌరాణికనాయకులు అమానుషశక్తి సంపన్నులగుటవలన హరిజీవితము మనజీవితముకన్న భిన్నముగను, ఊహ్యముగను, గొన్నియెడల సతౌకికముగను గను పట్టుచుండును. మానవసహజములగు సుఖదుఃఖములను వారనుభవించునప్పుడే మనము వారితో నేకీభవించుము. కాని, చారిత్రక సాంఘిక నాటకములలోని నాయకు లట్లుగాదు. వారు మనుష్యులు. అమానుషశక్తివారియొద్ద నించుకేనియు లేదు. కావున వారి సుఖదుఃఖములతో మనకు సమీప బాంధవ్యము గలదు. అందులో ముఖ్యముగ సాంఘికనాటకముల నాయకులప్రవర్తనము ప్రస్తుతపు సాంఘిక జీవితముయొక్క ఆదర్శకప్రతిబింబముగ నుండును. అంగడివీధిలో గుడ్డల వ్యాపారముచేయుచుండమనము ప్రతిదినమునుజూచుచుండిన సుబ్బిశెట్టియు జిల్లాకోర్టులో మనము చూచుచున్న స్టేడరు వెంకోజీరావుగారును మనము ప్రతిదినమును ఇంటిలో సంభాషించుచున్న తల్లిదండ్రులు, ఆలుబిడ్డలు స్నేహితులు మున్నగు వారు స్టేజిమీఁదకువచ్చి “తులువా పలువా” యనియు “ఛీఛీ, పోపో” యనియు ఘర్ష్యమెట్లకు అనువుగ విటిగెడి అర్థములేని పాటలతో సంవాదములు నలుపుకొనుచుండఁ జూచినప్పుడు వారిని బిచ్చివారి ఆసుపత్రికిఁ పంపింప బుద్ధివుట్టునుగాని అందలి యానందము ననుభవింపఁజాలము.

గొంతులేని నటకులకు, పాటను సైతము మ్రొంగివేయఁగల హాస్యోనియము శ్రుతి మేలుచేసి వుణ్యము గట్టుకొనునట్లు, అభినయ చాతుర్యము కొఱతఁపడిన నటకులకు పాటలు అభయప్రదానము చేయుచున్నవి. ఇట్లనుటవలన నటకుఁడు బొంగురుగొంతువడి సంగీతజ్ఞాన శూన్యఁడై యుండవలయు నని నా సిద్ధాంతముకాదు. నాటకమున సంగీతము అభినయ మునకుఁ గేవలము ఔపచారికముగ నుండవలయును; కార్యగతికి నేలాటి యభ్యంతరముఁ గల్పింపరాదు.

నేడు కొందఱు నటకులు పద్యములు చదువుటలో నొక యపూర్వపద్ధతిని గనిపెట్టినారు. ఒక పద్యమును రెండు మాఱులు చదువుట. సీసపద్యమైనయెడలఁ బ్రతిచరణమును రెండు రెండు మాఱులు చదువుట. మొదటి తూరి రాగముకొఱకుఁ జదువుట ! రెండవతూరి అర్థముకొఱకుఁ జదువుట ! తా నొక సభయెదుట నటించుచున్నాడనియు, తానుజేయు అభినయము, తాను పలుకు మాటలు సభాస్థారులు గ్రహించిరో లేదో యను విచారము, తర్కము, నటకుని కెప్పటికి నుండఁగూడదు. అట్లుండినయెడలఁ దాను నటకుఁడు కాక, విద్యార్థులకు ఉక్తలేఖనము చెప్పు బడి పంతులవంటివాఁ డగును. రామకృష్ణమాచార్యుల నాటకములలో భూమికలు ధరించు నటకులందు పునరుక్తిదోష మొక గుణముగ వెలసినది. ఇందులకు మార్గదర్శకుఁడు కవియె. పద్యములోని భావమునే గద్యములోను పాటలోను గూడఁ జెప్పును. పాపము, ప్రేక్షకుల గ్రహణశక్తి ననుమానించి కాఁబోలు రెండుమూఁడు విధముల నయ భయముల

తోడ, కవిగారు తనభావములను వారి మనస్సులోనికిఁ బిచికారి చేయును.

“భామవేషగాడికి మఱింత నెయ్యి పోయ్యండి. తిత్తి పూదేవాఁడికి పప్పుకూడా కావాలన్నా” అను ప్రాత్ర భాగవతుల పాత్రగౌరవములు ఇప్పటి నాటకసమాజములలో గూడఁ బొడకట్టుచున్నవి. ఏ నాటకమందైనను, ఆయాస్థలముల ఆయాపాత్రము ప్రముఖమనియు, ఎంతసేపాత్రమైనను తన నియోగమును జక్కగా నిర్వర్తించినయెడలఁ బ్రశంసార్హమనియు, నటకునికివచ్చు పేరుప్రతిష్ఠలు తాను పోషించు పాత్రయొక్క యుదాత్తగుణముల ననుసరించికాక, పాత్రోచితాభినయ చాతుర్యమువలన ననియు, నటకు లెఱుంగరు. ఒక వేళ యెఱింగియుఁ జాపల్యమును జిక్కఁబట్ట లేకున్నారు. ప్రతి నటకునకును దాను నాయకపాత్రమును ధరించిననేగాని సుప్రసిద్ధుఁడు గానేరఁడను అపోహ గలదు. ఇట్టి దురభిప్రాయముచేతనే చిల్లరపాత్రములను అభినయించిన కొందఱు తమ పాత్రములను జదువక ఉదాసీనులయి నాటకము యొక్క సమష్టిరంజకత్వమునకు లోపమువాటిల్లఁ జేయుదురు. ఒక్కొక్కప్పుడు చెడగొట్టుదురు.

తాను ధరింపజోవు పాత్రముయొక్క గుణపోషణమునకు, స్వభావమునకు తన మనస్తత్వము సరిపోవునా లేదాయను విచారము నటకుని కుండవలయును. మొట్టమొదట తాను తన మనస్సును స్వభావమును పృథక్కరించుకొనుట యావశ్యకము. తన స్వభావమునందు గాంభీర్యమును

Tragic element ను లేని నటకుఁడు పాత్రమును స్వభావ సిద్ధముగ అభినయింపలేడు.

భూమికా ధారణమును గురించి యింఁచుక వ్రాయ వలసియున్నది. పాత్రోచితగౌరవమును బోషించునది వేషము. వేషమునుబట్టి సాధారణముగ మన మొక మనుష్యుని స్వభావశీలాదులను, అభిరుచిని, శిక్షణము మున్నగు వానిని గురించి కొంచె మెచ్చుతక్కువగఁ దెలిసికొనఁగలము కాని, చాలమంది నటకులు పాత్రోచితవేషములు ధరించుటలేదు. సాభిప్రతి, సీత, దమయంతి మున్నగు పౌరాణిక నాయికలు మోచేతుల క్రిందికి జాటుచుండు జాకెట్టులు, ఎఱ్ఱనిపట్టులోఁ జేయఁబడిన “ బో ” అమర్పఁబడియున్న టోపా, ఉల్లిపొరలవంటి సిల్కులు ధరించుచుండుదు. వారి వేషములను జూచినప్పుడు గౌరవమునకు మాటు లాఘవము మన మనస్సులలో నుత్పత్తియగును. వారి కులుకు బెళుకులు మూతి త్రిప్పటలు మున్నగు షోకు లక్షణములు బజారీజంతలకుఁగూడ సిగ్గుపుట్టించును. చేటికలు నాయికల తల దన్నునట్లు అలంకరించుకొందురు. వారిలో నాయిక యెవతయో చేటిక యెవతయో గుర్తించుటకుఁ గొంత సంభాషణము జరిగినఁగాని సాధ్యముగాదు. హిరణ్య కశి పుఁడు మున్నగు రాక్షసనాయకులు పదియాఱవశతాబ్దమున రోమను వీరులు ధరించు ఉడుపులను వేసికొందురు. ఆ యుడుపులలోని చీలికలకు, కత్తిరింపులకు ఏలాటి యర్థముండదు. ఇతర రాజపాత్రలు పదునెనిమిదవ శతాబ్దము

నాటి ఫ్రెంచివిద్వాంసులను ధరించుకొని సర్వకాల సర్వావస్థల యందుఁ దలలు విరియబోసికొని తిరుగుచుందురు.

కవికల్పనమును దమయిష్టమువచ్చిన రీతిని కత్తిరించు అలవాటు నటకులకు మిక్కుటముగ నున్నది. కవి నటకుల కన్నఁ దక్కువప్రతిభ గలవాఁడయినప్పుడును, కథ కొంచెము దీర్ఘమైనప్పుడును నాటకమిట్టి శస్త్రచికిత్సకుఁ బాల్పడుచున్నది. కాని యిట్టికత్తిరింపు జరిగినవెనుక నాటక మెట్లు స్వరూపలోపమును బొందకయుండునో, సంయోగత చెడిన ఆ నాటకమును సహృదయరంజకముగ నటకు లెట్లు ప్రదర్శింపగలరో తోచుచున్నది. వీనినన్నిటిని దృఢప్రాయ మొనరించు సాహసము మఱియొకటి కలదు. తెలుఁగు నాటకములలో భిన్నమగు మఱియొకభాషను జొప్పించుట ! ఇది కవియొనరించిన పాపముకాదు. నటకులు Stage effect కొఱకు (అందేమి Stage effect ఉన్నదో గోచరించుటలేదు. Effect కు మాటు defect కనబడుచున్నది). స్వచ్ఛమైన యుద్ధాభాషను ఎవరిచేతనై నవ్రాయించుకొని గుడ్డిపాఠముచేసి సభాస్థానాలపైఁ గసిదీర్చుకొందురు. సుప్రసిద్ధనటకు లని పేరువహించిన వారు కూడ సామాన్య ప్రజలకన్నులలో దుమ్ముకొట్టుటకు వీలయిన యీ యధమమార్గము నవలంబించుచుండిరన్న, ఇంక ఈ రంగసంప్రదాయముల పయిని మమతపోవని నటకు లుండుట యరుదు. పఠానువేశము ధరించిన రాఘవాచార్యుల వారిపద్ధతి నవలంబించియే కాఁబోలు పర్వతరెడ్డి రామచంద్రారెడ్డిగారు కబీరుపాత్రమును ధరించి రామదాసుతో ఉద్ధాభాషలో మాటలాడు

మరు. పాపము! రామదాసునకు ఉద్దూభాష శ్రుతపాండిత్యమే కావున చెప్పినమాటల నెఱుఁగి అర్థము చేసికొనునే కాని, ఉద్దూభాషలో తిరిగి జవాబుచెప్పు భాషాజ్ఞానము లేక తెలుఁగుతో మాటలాడును. తెలుఁగు వారు ఉద్దూభాష చక్కగా నేర్చుకొనునంతవఱకైన నటకు లిట్టిచాపల్యము వంకకుఁ బోకుండురని నా ప్రార్థనము.

మహమ్మదీయ పాత్రోచితమైన భాష నుపయోగింప నిష్టమైన యెడలమహామహోపాధ్యాయ వేదమువేంకటరాయ శాస్త్రులవారు ప్రతాపరుద్రీయమున వలీఖాను ప్రభృతులకును బొబ్బిలియుద్ధనాటకమున హైదరుజంగు మున్నగువారికి నుపయోగించిన మిశ్రభాష రమ్యముగనుండును; కాని, పఠాను మొట్టమొదటి ప్రవేశమున స్వచ్ఛమైన యుద్దూభాషయును కడపటిసీనులలో అందుకు విరుద్ధముగ సంస్కృత పద భూయిష్ఠమైన సమాసములను మాటలాడుట విపరీతముగ దోచును.

ఒక్కొక్కపుడు నటకులు సామాన్య ప్రేక్షకులను నవ్వించి చప్పటలు కొట్టించుటకు, అవసరమైన యభినయము చూపి కవి యుద్దేశించిన రసమునకు విరుద్ధమైన రసము నున్న తిల్లఁజేయుదురు. ఒక్కయుదాహరణము; హిరణ్యకశిపుని యొద్దకు చండామార్కులు విద్యాపారంగతుడైన ప్రహ్లాదుని దీసికొనివచ్చి పరీక్ష చేయుఁడని చెప్పుదురు. రాజు పరీక్ష చేయును. ప్రహ్లాదుడు విష్ణువునే స్మరించును. హిరణ్యకశిపుఁడు కోపగించుకొని గురువుత్రుల తల్లు చూచును. అంతట వారికి వడఁకురోగముపుట్టి కాలుసేతుల అతి లీవ్రముగ వడఁకింతురు.

ఈయసామాన్యమైన యభినయ కౌశలము చూచినంత నె
 కొందఱు ప్రేక్షకులు పొట్టలుపిసుకుకొని నవ్వుదురు.
 ఈమెచ్చుకోలుచేఁ బ్రోత్సహింపబడి చండామార్కులుమళ్లే
 కొంత తీవ్రముగ వడఁకుదురు. పాపము! వారి నిస్సహాయ
 తకుఁ బ్రేక్షకుల మనస్సులో కవి కరుణారశ ముప్పతిల్ల జేయ
 వలయునని తలంచెనుగాని, నటకుఁ డందుకు భిన్నమైన
 హాస్యరసమును బుట్టించెను. ఇతడులను నవ్వించుటకు నాట్య
 కళా కౌశలము అవసరములేదు. చీలమండలవఱకు గుడ్డ
 కట్టుకొని యుండినయొకఁడు స్త్రీజిపైకివచ్చి మోకాళ్ళవఱకు
 గుడ్డ నెగఁదీసికొన్నయెడల ఆవైచిత్ర్యమునకుఁ జాలమంది
 నవ్వుదురు.

నటకులు కవులవలెనె వారివారి శిల్పనైపుణ్యము
 చేత లోకము నుద్ధరింపఁ దగినవారు. వారిబాధ్యతయుఁ
 గొంచెముకాదు. కావున ప్రజాసామాన్యము యొక్క యభి
 రుచికి వారు తమ శిల్పమును దింపుటకంటెఁ బ్రజల యభి
 రుచిని గ్రమక్రమముగ సంస్కరించుటకుఁ బ్రయత్నము
 సల్పవలయును.

నాటక శాల

నాట్యరంగ మెప్పటికిని యాధార్థ్యభ్రమను గొల్ప
 వలయును కాని, మన ముపయోగించు పద్ధతులకును, మనము
 ప్రదర్శించు నాటకములకును దేశకాలపరిస్థితి వైరుధ్యము
 కనుపట్టుచున్నది. సారంగధరునో లేక¹ కృష్ణార్జునులనో
 మద్రాసు మాంటురోడ్డులో తిరుగుచున్నటుల ప్రదర్శింతుము.

కన్యాశుల్కములోని గిరిశమును రాజాంతఃపురములో సంచరించు చున్నటుల చూపింతుము. పిడుగునకు బియ్యమునకు ఒకే మంత్రము వేయుటవలన అట్టివైరుధ్యము సంభవించుచున్నది. పౌరాణిక నాటకములాడినను లేక చారిత్రక సాంఘికనాటకము లాడినను మొదటిపర్దా, వీధి, అంతఃపురము, దర్బారు, అడవి అను నీ అయిదు పర్దాలనే యుపయోగింతురు; ఒకనాటకములోని నాయకుఁడును ప్రతినాయకుఁడును ఒకే యంతఃపురములోనో, లేక యొకేదర్బారులోనో మార్చిమార్చి కనబడుచుండుదు. నేఁడు నాటకశాలలో అగపడుచున్న పర్దాలు సీనులును ఇరువదియవ శతాబ్దపు సంకర శిల్పముయొక్క ప్రతికృతులు.

ఇట్టివైరుధ్యము సంభవింపకుండుటకుఁ గొన్ని ప్రయత్నములు చేయవచ్చును. నాటకములను పౌరాణికములనియుఁ జారిత్రకములనియు సాంఘికములనియు విభజించి ఒక్కొక్క నాటకసమాజమువారు ఒక్కొక్కవర్గమునకు సంబంధించిన నాటకములకుఁదగిన యుపకరణముల నేర్పఱచుకొని నాట్యకళయందు తమసిద్ధిని పొందవచ్చును. అట్లుగాక సమాజము భాగ్యవంతమైనయెడల ఆ మూఁడువిధములైన నాటకములకు ఆయాదేశ కాలపరిస్థితులకు సంబంధించిన పర్దాలును ఇతరోపకరణములను సేకరించి తరువాత అట్టి నాటకములఁ బ్రదర్శింపవలయును. కాని, యిట్టిప్రయత్నములు జమీందారుల పోషణమున నభివృద్ధియగుచుండు మైలవరం సమాజము, ఏలూరు సమాజము మున్నగువానికే యొక వేళ సాధ్యము.

పౌరాణిక నాటకముల పర్వాలకు నీనులకు రామాయణ మహాభారతములందుఁ గానవచ్చు రాజప్రాసాదాది శిల్ప వర్ణనముల నాదర్శకముగఁ గొనవచ్చును. చార్మిక త్రక నాటకములకు భౌద్ధ మొగలాయి శిల్పములను గ్రహింపవచ్చును. వర్తమానస్థితిగతులఁదెలుపు సాంఘిక నాటకములకు నేటికాలపు సంకీర్ణశిల్పముపయోగపడును. ఏదీ యెట్లున్నను, ప్రస్తుతము నాట్యరంగము ఆపాదమ స్తకము మార్పునొందవలయును.

ఏనాటకసమాజమువారైనను పదిపదునైదు నాటకములను అవకతవకగ నాడుటకంటె నొకటిరెండు నాటకములనైనను సరియైన యుపకరణములతో యోగ్యముగఁ బ్రదర్శించినయెడల అదియే యశస్కరము. సంఖ్యకన్నను రాశికన్నను, గుణమే ప్రధానము. ఇంగ్లండులో అయిదాఱు సంవత్సరములు విద్యనభ్యసించి మరల హిందూ దేశము చేరిన నామిత్రుని అచ్చటి నాటకవిషయములను గుఱించి ప్రశ్నింపఁగా ఆయన యిట్లుచెప్పెను: “నేనొక నాటకము ఆఱు నెలలకుఁ బూర్వమునుండియు ప్రదర్శింపఁబడుచున్నదని విని యొకనాటిరాత్రి చూడఁబోయితిని. అప్పటికిని ప్రేక్షకులు క్రిక్కిరిసియుండిరి. నాప్రక్కను గూర్చుండియున్న యొక పెద్దమనిషిని విచారింపఁగా ఆయన ఇట్లు చెప్పెను—‘ఇంక ఆఱు నెలలవఱకు నాడినఁగాని చూడఁదలఁచుకొన్నవా రందఱును చూడలేదు. ప్రతిదినమును క్రొత్తప్రజలే వచ్చుచుండురు.’ కంపెనీవారు ఈనాటకమును సంవత్సరముపాటు ఆడఁగదే పర్వాలు మున్నగువానికై వారు వెచ్చించిన పెట్టుబడి

ద్రవ్యముపోను లాభము మిగులదు.” నాటకరంగమున
యాధార్థ్యభ్రమకల్పించుటకెంతద్రవ్యమైననుయూరపియను
నాటకసమాజములవారు ఖర్చుపెట్టుదురట! అంతద్రవ్య
మును మనము వెచ్చింపలేకపోయినను వెచ్చించు ద్రవ్య
మైనను ఉచితముగ వినియోగించు టావశ్యకము.

ప్రేక్షకమండలి

ప్రేక్షకమండలిలో అన్నివిధములైన శిక్షణముగల
మనుష్యులుందురు. బహిర్వేషములను చూచి “వీరు నిక్కువ
మైన కళాభిరుచిగలవా” రని యాహించుట యనాధ్యము.
నే నట్లుాహించి చాలమాటులు పొరపడితిని. ప్రేక్షకుని కొక
దురభ్యాసము గలదు. అది దురభ్యాసమేకాదు, దురభిరుచి
య. ఒకనటకుఁడు శ్రావ్యముగఁ బద్యమునో పాటనోపాడిన
వెంటనే (Once more, once more) అని కేకలువేసి చప్ప
టలు తట్టును. హల్వా తీపుగానున్నదని అజీర్ణ వ్యాధి పుట్టు
వఱకుఁ దినవలయునని వీరిమతము కాఁబోలు! ముక్కు ఒక
వేళ అందముగా నున్నదని మఱిరెండుముక్కులు చేయించు
కొని చెంపల కతికించుకొనుటకు వీరిష్టపడుదురా? పునరుక్తి యి
తరశిల్పములం దెంతదోషమో అంతకన్న నాటకకళయందును
మహాపాతకము. శ్రుతిచాపల్యముచేత నొకపద్యమునకుఁ
జెప్పఁబడిన (Once more)ను మన్నించెదమనుకొన్నను నీనున
కంతయుఁ (Once more)చెప్ప ప్రేక్షకుల యభిరుచి మన్నించు
టకు వీలుకానిది. అట్లూరు నాటకసమాజమువారు రామ
దాసు నాటకమును నాగరకులకు ఆకరమైన యొకపురమునఁ

బ్రదర్నించినపుడు అచ్చటి ప్రేక్షకులు అసహనము నీను
పునరభిసేతము గావలయు నని ప్రార్థించిరట!!

నటకుని సద్యః ప్రేరితమైన యభినయములోని యా
చిత్యమును సౌకుమార్యమును సూక్ష్మతను గ్రహించుట
కంటే పాటలోని మాధుర్యమును జపిసూచి యానందించుట
తేలిక. కావునఁ జాలమంది మెచ్చుకోలు పాటపద్యములకు
సంబంధించియుండును. నేనుజూచినంతవఱకు మెచ్చుకోదగిన
అభినయమునకు (Once more) చెప్పిన ప్రేక్షకులు చాల
అరుదు. చేయికడలింపనేరని నటకుఁడుగూడ రాగయుక్త
ముగ పాడేనేని ప్రేక్షకమండలి యాతని సదృశతమైన నటకు
నిగ శంకించి బంగారు పతకముల దానముచేయుచుండును.

ఇకమీఁద నెన్నటికైనను కవి నటక ప్రేక్షకుల సహ
కారసహాయములచేతనే నాటకశిల్పము సంస్కరింపఁబడ
వలయును; అభ్యున్నతి నొందవలయును. ఈమువ్వురును వారి
వారి బాధ్యతను జక్కగఁ గుర్తెఱిగి ప్రవర్తింతురేని నాటక
కళకు మంచిదనములు రానున్నవని నాతలంపు.

ఈవ్యాసమునందలి నాయభిప్రాయములు నాట్యశిల్ప
మును నిబద్ధీకరించు విరుసు సిద్ధాంతములుగావు. స్నేహపూర్వ
కమైన సలహాలు; కావుననే విద్దుకొనుట కనుకూలములు.



అల్లసాని పెద్దన:

. సమకాలీన భావ ప్రతినిధి

సమకాలీన భావములు సాంఘిక పరిస్థితులు కావ్య దర్పణమునందుఁ బ్రతిఫలించుచుండును. కవి స్వతంత్రుడయి పూర్వాచార బద్ధుఁడు కాకపోయినయెడల రచనాపద్ధతి యందును కావ్యవస్తు నిర్ణయమునందును భావ ప్రకటనము నందును దన కాలమునందు వ్యాప్తిచేయుండు పద్ధతులను గ్రహించును; లేక క్రొత్తభంగుల నావిష్కరించును. లక్షణములు ప్రతిభావంతులైన కవులరచనల పరిశీలనము వలనఁ దేలిన సామాన్య ధర్మములే కావున, అట్టికవులను అన్యలక్షణములు బంధింపలేవు. ఒక్కొక్కప్పుడు వారి రచనలు పూర్వ సంప్రదాయములకన్న భిన్నములుగనుండి మార్గిదర్శకములగును. ఒక్కొక్క కాలమునకు ఒక్కొక్క సంప్రదాయము రూఢియై యుండును. ఒక కాలముయొక్క సర్వనశక్తి తగ్గిన యనంతరము సంప్రదాయము కరుడుకట్టును.

శాస్త్రముకాని శిల్పముకాని ఏకాలమందైనను అప్పటికన్న నభివృద్ధిచెందుటకు వీలులేనంత పరిపూర్ణత చెడి యుండదు. నిర్దోషతయును బరిపూర్ణతయును ఈ లోకము మునకు సంబంధించిన గుణములుగావు. కవి కేవలము క్రొత్త పద్ధతులను గనిపెట్టవలయు ననుదీక్షతో పద్మాసనము వేసికొని కూర్చుండఁడు. ప్రాచీన సంప్రదాయములు నిస్సారిము

లయు పండిన పండ్లవలె కాలక్రమమున వృంతచ్యుతము
 లగును. కాలారం దిరుగ నేర్చిన బిడ్డ రక్షకత్వగర్వము వహిం
 చిన ముసలి దాది పట్టి యుంచినను పెనఁగులాడి పట్టు వడ
 లించు కొనునటుల స్వతంత్రమైన కవి హృదయము సంకుచిత
 నియమ బద్ధముగాక యెదురు తిరుగును. అసంతృప్తి కలిగి
 నప్పుడు అజ్ఞాతముగ నే కవిప్రతిభ అనుకూలమైన ప్రచల
 నావరణము నేర్పఱచుకొనును. ఈకార్య మాతనియందు
 అప్రయత్నముగ నే జరిగిపోవుచుండుట వలన స్వాభావికముగ
 నుండును: కవి నిరంతరము నేక సంప్రదాయ బద్ధుఁడై యైన
 యెడల రచనల యందు వివిధత్వముండదు. ఇట్లనటచేత కవి
 నియమరహితుఁడని చెప్పటగాదు. స్వయంకల్పిత నియమ
 ములు కలవు. నియమబద్ధముగాని శిల్పమునందు ఔచిత్య
 ముండదు. అరాజకత్వముండును. స్వాతంత్ర్యముకూడ
 నియమబద్ధమే.

జాతీయ జీవిత ప్రవాహమును ఆనకట్టలుకట్టి నూతన
 మార్గముల మరలింపఁగల నాయకులు, కవులు, చారిత్రక
 మహాపురుషులు ప్రతిదినమును పుట్టుచుండరు. అట్టివారిని
 సృజించుటకుఁ బ్రకృతికూడ కొంత కాలము వేచియుండి శక్తిని
 సంపాదించుకొనవలయును. అట్టి ప్రతిభావంతులు పుట్టి
 నప్పుడు ఆ కాలమునకు వారివాక్కు ప్రాతినిధ్యము వహించును.

ఆంధ్రదేశ రాజకీయ చరిత్రమునందు కృష్ణదేవరా
 యల రాజ్యకాల మొక సువర్ణఘట్టము. హరిహర రాయలచేఁ
 బ్రారంభింపఁబడిన విజయనగర సామ్రాజ్యము కృష్ణదేవ
 రాయలనాఁటికిఁ బరిపూర్ణత నొంది, భౌగభాగ్యములఁ దులఁ

దూగుచు నడిమింటి సూర్యనివలె బ్రకాశింపజొచ్చెను. తెలుగు శౌర్యము, తెలుగు కీర్తి నల్లడలఁ బ్రసరించెను. ఆ కాలమునందు ఆంధ్రసారస్వతమును కళలును విశేషముగ నృద్ధి చెందినవి. “గులాబిపూవు లంతటను అమ్మబడుచున్నవి. ఆ ప్రజలు గులాబిపూలను అహరముకంటె అవశ్యకములయి నవిగా భావించుచుండిరి.” ఇక విజయనగర ప్రజల నాగర కతయు సౌందర్య ప్రీతీయు భోగలాలసత్వముచు వేఱుగఁ జెప్పవలయునా?

పరస్పర భిన్న ప్రకృతులుగల రెండు నాగరకతలకు సంబంధము గలిగినప్పుడు రెంటి యందును గొంత మార్పు గలుగును. బలిష్ఠమగు నాగరకత దుర్బలమగుదానిని మ్రింగి నైచి, తనయందు జీర్ణించుకొనును. అట్లుగాక రెండును తుల్యబలయుతము లయ్యెనేని ఇచ్చి పుచ్చుకొనుటలు, అను కరణములు, ఆత్మీకరణములు జరుగుచుండును. భిన్ననాగర కతల సంఘర్షణము అభివృద్ధికి అత్యంతావశ్యకము. ఈకాల మున ఆంధ్రదేశమునందు హిందూ మహమ్మదీయ నాగర కతలకుఁ గొంత సంబంధమును స్పర్ధయుఁ గలిగినది. “ప్రాత యొక రోత, క్రొత్తయొక వింత” యనునట్లు మొగలాయిల భోగప్రియత్వము విజయనగర ప్రజలకు వచ్చినది. మహమ్మదీయ స్త్రీల రవికెలు పాపడలు ఆంధ్రకాంతల మనముల నాకర్షించినవి.

విజయనగరము సుమారు నూటసలుబది చదరపు మయిళ్ళవై శాల్యముగల గొప్ప పట్టణము. ఆంధ్రసామ్రాజ్య మునకు రాజధాని. సింహళమునుండికూడ సామంత నృపా

లురు రాయలకు కప్పములను చెల్లించుచు రాయబాదులను పంపుచుండిరి. పోర్చుగీసు సిపాయిలు కూడ కృష్ణ దేవరాయల దండయాత్రలందు పాల్గొనుచుండిరి. వ్యాపారమునిమిత్తము వివిధ దేశముల ప్రజలు ఆపట్టణమున నివాస మేర్పరచుకొని సుఖజీవనము నల్పుచుండిరి. చక్కని నీటివనతి యేర్పడుట వలన ఎచ్చట చూచినను పైరుపచ్చలు చెట్టుచేమలు ద్రాక్ష తోటలు బలిసియుండినవి. విజయనగర మను మూసయందు వివిధసంప్రదాయములు, ఆచారములు, నాగరకతలు కరగి నూతన నాగరకతగ కరుడు కట్టుచుండినది. కృష్ణ దేవరాయల దండయాత్రలతో పాల్గొనని కుటుంబము విజయనగరమున నుండియుండదు. విజయగర్వ మొక వంకయు, విరోధి పట్టణములు కొల్లగొట్టుటవలన ప్రాప్తించిన ద్రవ్య మొక వంకయు, బ్రజల ఆత్మశౌరవమునకు సుఖజీవనమునకు సాయపడుచుండినవి. దేశానురాగము స్వభాషానురాగము పొటమరించినది. తెలుగు మాటకు జెల్లుబడి హెచ్చినది. “దేశభాషలందుఁ దెలుగు లెస్స” యను నానుడి పుట్టినది.

ఇట్టి సందర్భములతో సంఘమునందు స్వాతంత్ర్య ప్రీతియు, బూర్వాచారవైముఖ్యమును హెచ్చినదనుట యతిశయోక్తిగాదు. ఈ మార్పు ఆనాటి సారస్వతము నందును గోచరించవలయును. రాయల యాస్థానమునందు అల్లసాని పెద్దన్న, నంది తిమ్మన, అయ్యలరాజు రామభద్రుడు, పింగళి సూరన, భూర్లటి, మాదన, రామరాజ భూషణుడు, తెనాలి రామలింగన్న అను అష్టదిగ్గజము

లుండిరని ప్రతీతి కలదు, వీరి సమకాలీనతలో, గొంత
కాలవిపర్యాసనోష మున్నది, ఒకవేళ ఉండిరనుకొన్నను,
వీరిలో నెవ్వరి రచనయందు ఆచార్య పరస్పర భిన్నాదర్శక
సంఘర్షణమును నూతన దృక్పథమును గనబడుచున్నది?
పెద్దన మనుచరిత్రమునందు, కృష్ణదేవరాయలకు పెద్ద
నపైఁ బ్రీతిగౌరవములు మిక్కిలము, కావుననే—

సీ. “ఎరులై నచోఁ దన మదకసింద్రము దిగి
కేలూతయొసంగి యెక్కించు కొనియె;
మనుచరిత్రం బందుకొనువేళఁ బరమేగఁ
బల్లకిఁ దన కేలఁ బట్టి యెత్తె;
బిరుచైన కవిగండ పెండేరమున కీకె
తగుదని నారు పాదమునఁబొడికె;
గోకిట గ్రామాద్య నేకాగ్రహారము
లడిగిన సీమల యందునిచ్చె;
గీ. ఆంధ్రకవితా పితామహ యల్లసాని
పెద్దనకసింద్ర! యని నన్ను బిలికె...”

ఇట్టి సత్కారమును గౌరవమును కృష్ణదేవరాయలు
మఱి కవికినిఁ జేసియుండలేదు, పెద్దన రాయలకుఁ బ్రിയ
స్నేహితుడు కూడ, రాజు వేటకు వెడలునప్పుడు కపిం
ద్రుని వెంటఁబెట్టుకొని వోవుచుండెనట. * కడపజిల్లా

* గూడూరులో సభరిజిస్తారుగా నుండిన నీలం గోవిందరాజులు
నాయుడుగారు, బి. ఎ., బద్వేలి యందున్నప్పుడు ఆసరస్సును దర్శించిరని
నాతోఁజెప్పిరి. వారియొద్ద పెద్దనవంశవృక్షముకూడ కలదు. ఈ
నాయుడుగారిప్పుడు స్వర్గస్థులైరి.

బద్వేలియం దొక సరస్సుగలదు. పెద్దన వేటకువచ్చినప్పుడు సరస్సులో న్నానము చేయుచుండెనని యచ్చట ప్రజలు చెప్పకొనుచుందురట.

“ఆంధ్రకవితా పితామహుడ”ని కృష్ణదేవ రాయలు పెద్దనను సంబోధించుట కేవలము ప్రీతి మూలక మనియు, దక్కినవారి రచనలకన్న అందు ముఖ్యముగా నందితిమ్మన కవిత్వమున కన్న పెద్దన కవిత్వ మేమంత రస వంత మనియు గొండఱు వితర్కింతుడు. అది కేవలము ప్రీతిమూలక సంబోధనముగాదు. పెద్దన కవిత్వమునందు సౌకుమార్యము, తెనుగు మాటల తియ్యండనము, తేలిక మాటలలో నిమిగ్నింపబడిన భావగాంభీర్యము, ప్రకృతి రామణీయక ప్రీతియు, నవ్యతయుఁ గలవు. పెద్దన ప్రబంధపు నమూనాను సృజించినవాఁడు కాకపోయినను, ఆంధ్రీ కరణముగాక స్వతంత్ర కథావస్తువును గ్రహించి కావ్యము రచించి నూతన సంప్రదాయ మేర్పఱచెను. శ్రీనాథుని నైషధము ఆంధ్రీకరణమయ్యెను స్వతంత్ర ప్రబంధమువలె నొప్పాడుచు పెద్దనకు మార్గము సిద్ధపఱచెను.

ఇతివృత్తము మార్కండేయ పురాణము నుండి గ్రహింపబడినది. తన మనమును ఆందోళనపఱచుచున్న భావయుద్ధమును ద్వైధీభావమును బ్రతిఫలింపఁజేయుట కనువైన కథనే కవి యేర్పఱచుకొనెను. మూర్తిభవించిన రెండు ఆదర్శకములు మన కన్నుల యెదుటఁ బొడకట్టు చున్నవి. ఒకటి: శృంగారములేని నైతిక కర్మశత్రవు; రెండు: భోగలాలసత్వము. మొదటిదానియందు ఆచార

పరాయణత్వమును లేండవ దానియందు మానుషత్వమును గలుపు. కవి యీ రెండు ప్రకృతులను సృజించి శీలపోషణమునందుఁ జారతమ్యము చూపించి యొకదాని కొకటి కీర్తిగ నొనరించెను.

ఆంధ్రదేశమునందు కీర్తనమతములు ప్రబలుటవలన వైదిక మతమునందును వర్ణాశ్రమధర్మములందును బ్రజలకుఁ గొంత ఆశ్రద్ధ జవించినది. మాధన శాయములు వేద ధామ్యమును రచించియు రాజకీయ విషయములందుఁ బాల్గొనియు వైదికమతమును గొంతవఱకుఁ బునరుద్ధరించిరి. కాని, కాలక్రమమున ఆయుద్యమముగూడ సన్నగిల్లినది. దేశపరిస్థితులు సామ్యముగ లేవు; మాటిమాటికి యుద్ధములు, కొల్లలు, సర్వజన సామాన్య కష్టములు కలుగుచున్న సమయములందు నీతులు ఆచారములు వర్ణాశ్రమధర్మములు నిర్వర్తింపఁబడుటకు వీలులేదు. యుద్ధకాలములందు వర్ణసాంకర్యము సామాన్యము.

ఒక జాతిగాని సంఘముగాని బలశౌర్యములు గలిగి పరాక్రమవంతమై యితర జాతులపై దండయాత్రలు వెడలి జయముగాంచినప్పుడు ఆవిజయఫలము ననుభవించుచు వారు భోగపరాయణులయ్యెదరు. వైరాగ్యము మందునకైన లభింపదు. గృహస్థ జీవితమే ఆదరణీయమగును. మతము అభ్యాస వశమున అర్థములేని యాచారముగ మాఱియుండునేగాని, దైనందిన జీవితమునందు దాని యావశ్యకత అంతముఖ్యముగ దోషదు. కృష్ణ దేవరాయల రాజ్యకాలమునందొకప్పు డిట్టి పరిస్థితులు సమకూడినవి. పెద్దన హృదయమును వంశపారం

పర్యముగ వచ్చు ఆచారప్రీతి యొకవంకకు, నూతన గతులు మఱొక వంకకు ఆకర్షింపజొచ్చినవి. ఈ గుంజులాటయే వరూధనీ ప్రవరుల వ్యవహారమునందు మనకు గోచరించును.

కవికి ఎవరిపై ప్రీతియెక్కువ? వరూధనియందా లేక ప్రవరుని యందా? ఈవిషయము గనుగొనుటకు సాధ్యమగు నా? ఈరెండుపాత్రలను కవి చిత్రించిన విధమును విమర్శించితిమేని ఈ రహస్యము బయలు పడును, కవుల కిట్టి పక్ష పాతముండునా? ఏల యండకూడదు? వారును మానవులే! వారికిని రాగ ద్వేషములు కలవు, ఇష్టానిష్టములు కలవు, మానవుని లోపత్యమునందును అసంపూర్ణతయందును కవికి సానుభూతికలదు. అవుడే యాతఁడు మానవస్వభావమును గుర్తించినవాడగును, పీడించుటయు వేధించుటయు నీతియుత మైనను నీతి బాహ్యమైనను రసార్ద్రహృదయని చిత్తమును గాయముసేయును. “ధర్మమునిర్వర్తింప వలయును: పరధర్మము కంటె స్వధర్మము శ్రేయము” అని చెప్పబడినది. ఎఱు కలవాని ధర్మము పక్షులను జంపి, జీవించుట, అయినను, వాని కఱకుటమ్మనకు గుఱియైన క్రౌంచముయొక్క దుస్థితిని జంటపక్షియొక్క శోకావేగమును గాంచినప్పుడు నవ నీత సదృశమైన వాల్మీకిచిత్తము కరంగి ధారలుధారలుగ స్రవించినది. యజ్ఞముసేయుట అధర్మముగాదు; బలిపీఠము యొద్దకుఁ దీసికొని పోబడుచుండిన గొట్టెపిల్లను బుద్ధభగ వానుఁడు చూచినప్పుడు ఆమహాపురుషుని హృదయము కదలారన తరంగితమై దానిని కాపాడుట కుద్యుక్తుఁడాయెను. ధర్మము హృదయములేని యంత్రము, మానవుడు హృద

యముగల యత్రము. రాముడు స్వప్రయోజనమును నాధించుటకొఱకు అక్రమముగ వాలిని సంహరించెను. వాల్మీకి యీవిషయము నెఱుంగును; ఆక్రోశ నినాదముచే దిక్కులు మాఱుమోగించుచున్న తారపై ఆమహా కవికి మిక్కుటమైన సహానుభూతికలిగి, రాముడు జవాబు చెప్పుటకు వీలులేని ప్రశ్నలను ఆమెచేతను హేలిచేతను నడిగించెను. తరువాత రాముని ధర్మైకపరత్వమునకు హానికలుగునని శంకించి తాను వత్తాసివచ్చి రాముడు దేవుడు గావున ఆయనచేసినదంతయు ధర్మమనిచెప్పి పై పెచ్చు వాలిచేత గూడ నొప్పించెను? వ్యాసుడు పాండవ పక్షపాతి; వారు ఇడుములు పడిరన్న కనికరముచే వారి తప్పులకు సున్నపు పూతలు కొట్టి మాలిన్యమును మాయించెను. తమ సృష్టలను తామె మోహించిన వారు కూడ కలరు? వీరిలో పెద్దయిదియె. అను గ్రీకు శిల్పి ముఖ్యుడు. ఆతఁడొక రమణీయవతియగు (స్త్రీ) విగ్రహమును చలువకాతితో నిర్మించి ఆ సౌందర్యమునకు ముగ్ధుడయి మోహించి తన పడకటింటఁ బెట్టుకొనెనట!

ప్రవరుడు నీతిశాస్త్రమునందు సర్వవిపరీతములకు సరిపోవునట్లు కత్తిరింపబడిన తోలుబొమ్మ. వరూధిని విద్యుల్లతవలె మనకన్నుల యెదుట సంచరించు జీవన్ముర్తి! బయాస్కోప్ చిత్రము. వరూధిని చైతన్యము పరిస్ఫుటముగ గోచరించుటకు ప్రవరుడు సృజింపబడెను. కవికి ఆతనిపై సానుభూతిలేదు. “బుద్ధి బాడ్య జనితోన్మాదుల్ గదా శ్రోత్రియుల్!” అని ప్రవరుడు తన లోకజ్ఞాన

శూన్యతను ఆత్మమాషాప్రాయముగ బట్టకొనెను. ఈ
వాక్యము వేఱుకొండర్థమునఁ జెప్పఁబడినప్పటికిని ఆతని శీల
మును ఆ వాక్యార్థము నిరంతర మాపాదించియే యుండును.
పాదశేషము కరణిపోయిన యనంతరము తన నిస్సహాయ
తను గుఱించి దుఃఖించునప్పుడు మన కథానాయకుని సంగ
తులు మఱిగొన్ని బయలుపడును. తల్లిదండ్రులకుఁ దా
నొక్కఁడై యల్లారు ముద్దుబిడ్డ. పెండ్లియయి శిష్యులకుఁ
బాఠముచెప్ప వయస్సు వచ్చినప్పటికిని, తన్నుఁజూడనిదె
తండ్రి యొకనిమిషమైన యోర్పుకొని యుండలేడు. అసర
సందేహేళ ఈబిడ్డ బయట కాలుపెట్టిన యెడల బూచులు
పట్టుకొను నను శంకచే వాకిలి దాటనీయక తల్లి యెల్లప్పుడు
రక్షించుచుండును. ప్రవరుడు తల్లిదండ్రుల ప్రేమాతి
శయముచేతను అనావశ్యకమగునంత జాగ్రత్త చేతను,
నిస్సహాయుడుగను లోకజ్ఞున రహితుడుగను జేయఁబడిన
అమాయకుడు, వరూధిని చేలికత్తె యాతఁడు “గోలయు
బాలుడు” అని కనిపెట్టినది.

ప్రవరుడు మృగమదసౌరభము మోసికొనివచ్చు
మందమాడుతము వలన అచ్చోటు జూన్వితమని తెలిసికొని
చేరఁబోయి యొక దేవకన్యకను గాంచెను. ఆమెయె వరూ
ధిని. ఆ యువతి యసమాన రూపలావణ్యవతి; సౌందర్య
మునుగాంచి యానందించుటయు దానిని మెచ్చుకొనుటయు
అసీతికరము గాదు కాని, మన నీతిమంతుని చిత్తము సౌం
దర్య ప్రతిరోధకమైన కవచమునందు మగ్గిపోయినది; పాపా

ణత్వమై ధీరత్వమైన యెడలః బ్రతిమందపస్తంభమును
ధీరుడే!

. నిరుపమాన సౌందర్యవతుడైన కామినులయెదుట
లోకమే యెఱుంగని ఋశ్యశృంగునివంటి ఆదన్యమునీశ్వరు
లును, అపారసంకల్పకక్తిసంపన్నులైన విశ్వామిత్రులవంటి
యోగీశ్వరులును చలించిరి. ఇంతయేల? “బమ్మకై నఃబుట్టురిమ్మ
తెవులు” ఇట్లు చిత్రించినవారు మానవస్వభావముయొక్క
లోతుపాతుల నెఱిగిన మహాకవులు, సీతీశాస్త్రమునకు
నెఱచి శిల్పమును న్యసించినవారు గారు. ఆ కాలమునందు
ఆర్యసంఘమింతటి యాచారబద్ధముకాదు కాబోలు!

ప్రవయఁడెట్లు చిత్రింపఁబడియుండిన బ్రాణవంతుడుగ
నుండెడివాడు? ఆయన యంతికుమారి పెన్నడును వహి
ధివంటి యాదకత్తెను జూచి యెఱుంగడు; చూచినప్పుడు
ఆశ్చర్యపడి యుండవచ్చును. అనంతరము మానవప్రకృతికి
సహజమగు కోరిక పుట్టియుండవచ్చును. మఱుక్షణము
నందె-అలి మగనికి అన్యకాంతలపై మనసు తగులులు
యోగ్యముకాదు. తుచ్చసుఖములు “మీసాలపై తేనియ”
అని విరక్తి పుట్టియుండవచ్చును. మరల ఆ లతాంగి రామ
ణీయకమునకు వశుడయి, “అప్పరస, అందును నేను వల
పింపలేదు, నన్ను వలచినది, అనన్యగృహీత, నేనేల భోగింప
రాదు?” అని తనమనమును సమాధానపెట్టుకొని యుండ
వచ్చును. మఱునిముసమునందె “ఇంతకాలము అవిచ్ఛిన్న
ముగ నెఱవేర్పఁబడిన నావ్రతము నేల నేడు భంగముచేసి
కొనవలయును?” అని నిరతము తనమనములో వర్తించి అను

కూలవతియైన యిల్లాలిని అన్యాయము సేయటగాఁ దలంచి,
ప్రయత్నపూర్వకముగఁ దనకోరికలఁ జక్కఁబట్టవచ్చును.
ఇట్టి పరస్పర భావసంఘర్షణమునుండి భీదుని సగకల్పము
నిర్మలమయి దృఢమయి యెట్టకేలకు జయము నొందును.
ప్రవరుని యా మనోనాటకము మనకుఁ జూపట్టినచే యాతని
పై మనకు సానుభూతికలుగును: లేకయున్న అతఁడు పాపాణ
హృదయుఁడని దూషింతుము.

పెద్దన కీ శిల్పనైపుణ్యము కొఱవడి యుండినదా?
కొఱవడియుండిన అంతటి మానుషత్వముగల వరూధిని నెట్లు
సృజింపఁగలఁడు? అట్లయినఁ బ్రవరుని ఏల యిట్లు యంత్ర
విగ్రహముగఁ దీరిచెను? ఒకటిరెండు కారణములు కలవు:
పెద్దన రాజసము కలవాఁడు. “రమణీప్రియదూతిక తెచ్చి
యిచ్చు కప్పకవిడై మాతృకింపయిన పోజన మయ్యెలమం
చము” కావలసిన భోగప్రియుఁడు. పోతనవలె “హాళికులైన
నేమి?” యని స్వశ్రమాద్భితము పట్టెడన్నము తినుటకు
వలయు త్యాగశక్తికలవాఁడు కాఁడు. కావుననే రాజా
శ్రీతుఁడు. పూర్వాచార ప్రియమైన పండితాభిప్రాయమును
బొత్తిగ నిరసించుటకు వీలులేనివాఁడు. అందువలన, పండిత
భోకమునకు సంతృప్తిపరచుటకు ప్రవరుని ఆవిధముగఁ
జిత్రించెను. జీవితయాత్ర సునాయాసముగ జరిగిపోవుట కిట్టి
రాజీయే అవసరమేమో!

పెద్దన ప్రవరుని అంతటికర్కశహృదయునిగ నవరింపక
పోయినయెడల మనుచరిత్ర అధమకావ్యమని దూషింపఁ

బడియుండెడిది. వరూధనిపైఁ గనికరము చూపెనని ఇప్పటికిని పెద్దనపైఁ గత్తినూఱు సతీమంతులు గలరు!

.. “కలంచునే సతుల మాయల్ కీరచిత్తంబులకొ” అని పెద్దన వ్రాసెను. మన మాలంకారిక సంప్రదాయము ప్రకారము ఒకవేళ ప్రవరుడు కీరుండై స్త్రీ గావచ్చునేమొ కాని, పాపము! వరూధని మాయలాఁగి యెట్లయినది! మాయలాఁగియున్నను సతీయయ్యెనేని దోషములేదుగదా. తెలుఁగు కవులు సంస్కృత కవులవలె పదప్రయోజనము పాటించువారు కారనియు, పెద్దన ‘సతీ’ని కేవలము స్త్రీ పర్యాయపదముగ వాడెననియు సమాధానము చెప్పకొన్నను వరూధని పన్నిన మాయలేవి? ఆమె వలచినది; వలచుట మాయలాఁగితన మైనయెడల ఆమెయు మాయలాఁగియె. పెద్దన గారాబపు తిట్లు తిట్టుచున్నాఁడు కాబోలు! లేక మొగమాటపు తిట్లొ!

వరూధని కన్యక-అనన్యగృహీత - నిష్కల్మషమైన ప్రేమగలది; మొట్టమొదట ఎవనిని ప్రేమించెనో అతనినే వివాహమాడినది [గంధర్వునిమోసము తెలియదు గావున] ధనమార్జించుటకొఱకుఁ బ్రవరుని ప్రేమించుటలేదు. లేని ప్రేమ నటించుటలేదు. జారిణికి ఇంతటి గాఢానురాగ మెక్కడిది? “ఇందునిభాస్యవాఁ డనఁగ నింద్రుఁడొ చంద్రుఁడొ యా యుపేంద్రుఁడొ” అని చెలికత్తెలు ఆతనిపై లాఘవము పుట్టించుటకు యత్నించినను “పూతపసిండివంటి వలపుంబచరించుకులంబుసీతికికొ, లేతగదమ్మ” అనిదుర్నితులు బోధించినను చెవినిబెట్టక ప్రవరునే వరించినది. ఆమెయచ్చర

కొలమున నుద్భవించినను ప్రవర్తనము భిన్నము. తుదకు పేశల హృదయ ఆత్మహత్యకూడ చేసికొన ప్రయత్నించినది. వరూధిని ప్రవరుని వరించునప్పటికిఁ గన్యాత్వము చెడినది కాదు. “అవ్వూటి ప్రథమసురతంబు గంధర్వపతి గరంచె” అని చెప్పబడియున్నది.

వరూధిని ప్రవరుల సంగమము తన కిష్టమయ్యెను కవి వదలివేసెను. అందుకు పరిహారముగ మాయాప్రవరుని మూలమునఁ గొంత రహస్య సంతృప్తి కాంచెను. కవి చంద్ర వర్ణనమునందు [సందేహమునకుఁ దావుఁడగు గదాయని] తన యభిప్రాయమును వెల్లడించెను. “ప్రకృతి నచ్చుండైన సన్మార్గి యెన్నటికిం గూటమివంక వచ్చు వికృతి మగ్నుండుగానేర్చునే” అని వెల్లడించెను. ప్రవరుఁడు శుద్ధప్రకృతిఁ గలిగిన వాఁడేయైనయెడల వరూధిని సంగమమువలన వచ్చు వికృతికి భయపడవలసిన యవసరముండదు, అది తుణికిము. ప్రవరుఁడు అసంతృప్త హృదయమును సంతోషపెట్టి యోదార్చి పోయి యుండవచ్చును.

రావణుఁడు సీత నెత్తుకొని పోయినప్పుడు రాముఁడు పలవించెను. ఆ శోకవేదనకుఁ జెట్లుకూడ తలలువాంచి యల్లాడెను. ప్రకృతియంతయుఁ గన్నీరునించెను. పెద్దనకూడ దుఃఖతయగు వరూధినిపైఁ బ్రకృతి కనికరించిన దని వర్ణించెను. కిర్మసాక్షియగు సూర్యభగవానుఁడు ప్రవరుని పాపాణహృదయత్వమునకు వెక్కనమంది రోషభీషణ స్ఫురణ వహించెను:

తరుణి ననన్యతాంత, సలిదారుణ పుష్ప శిలీముఖ వ్యధా
భరివవళాంగి సంగభవు బారికి నగ్గము నేసి క్రూరుడై

యరిగె మహీసురాధముఁ డహంకృతితో నని రోషభీషణ
స్ఫురణ వహించెనో యచ నభోమనీ దాచ్చెఁ గహయదీతిఁ!

ప్రవరుడు క్రూరుడు-మహీసురాధముడు- అహం
కార యుతుడు— శైబామ్! పెద్దనా, మునుఁగులో దాఁగు
కొని నీ అక్కను వెళ్ళబుచ్చినావు! కసివీడ్చుకొన్నావు! ఈ
సహానుభూతియె, యీ హృదయ వైశాల్యమే నిన్ను మహా
కవి పట్టమునకు అర్హుని జేయుచున్నది.

వరూధిని ప్రశ్నలలో వాడ నై పుణ్యము మెఱయు
చున్నది; ప్రవరునివి చప్పిడిజవాబులు. ‘యజ్ఞకోటులంబావను
తొటకుఁ ఫలము మాకొఁగిళ్ళ సుఖించుటేగదా! క్రతువు
లొనరించుట స్వర్గభోగములకొఁజకు, స్వర్గమునందు అవశ్యాను
భోక్తవ్యమును ధర్మమును యోగ్యమునైన రంభాది భోగ
ములు ఇచ్చుటయేల నిషిద్ధములయ్యెను? అక్రమముగ సశరీర
స్వర్గసుఖము సమకొనియుండ వ్రతోపవాసములఁ గృతుండ
వము ఆత్మ నలఁచుట యెందుకు?’ అని వరూధిని ప్రశ్నించు
చున్నది.

పెద్దన కళానైపుణ్యమును గుఱించి యొకటి రెండు
విషయములు సూచించి యీ వ్యాసము ముగించెదను. ఈ
కవికిఁ బ్రకృతి రామణీయక ప్రీతి విశేషముగనున్నది. పద
లాలిత్యము-అందు ముఖ్యముగఁ దెలుఁగుమాటల తియ్యని
పోకడలు ఈతనియొద్ద నేర్చుకొనవలయును. ‘అల్లసానివాని
యల్లిక జిగిబిగి’ అను పూర్వ విమర్శ కాభిప్రాయము
నానుడియై యున్నది. పెద్దన కవిత్వము లలితముగఁ దీర్చి
దిద్దఁబడి యున్నదనుటకు సందియము లేదు. “నిలుకడ

వలయుఁగృహికి” అను అప్పకవి వచనమునందుఁ గళా రసస్వమున్నది. ఒక వచనచరిత్రమే కాదు-కొంచె మించు మించు పూర్వకావ్యములలో చాలవఱకు నిలుకడగా రచింపుఁ బడినవె. “ఏకైక దినప్రబంధఘటికా సద్యశ్యత గ్రంథ కల్పను” అని కామరాజభూషణుడు తన్ను గుఱించి చెప్పుకొని యున్నను వసుచరిత్రము ఒక్కదినములో వ్రాయఁబడిన ప్రబంధముకాదు. కడపటి సవరణయిని పూర్తియైన దనుటకుఁ గొన్ని సంవత్సరములు పట్టి యుండును; అనఁగా తన జీవితకాలమునందు రెండుమూడు కావ్యములకన్న నెక్కుడుగ రచించి యుండఁడు. [నెఱవడి కుదురుటకై వ్రాయఁబడు కాపీ పుస్తకములవంటివి యెన్ని యేని ఉండవచ్చును, అవి లెక్కలేదు.] ఆకాలమున రాజాస్థానములె కవులకు శరణ్యములు. ఆస్థానపండితులు స్వనశిల్ప పరీక్షచేయు బిరుదు విమర్శకులు. ఇట్టి అన్ని పరీక్షతోరె తెప్పరిల్లిన కావ్యములె గౌరవ యోగ్యము లగుచుండెడివి. ఇట్లనుట వలనఁ బూర్వకావ్యములన్నియు సీతరగతికిఁ జెంది నవని కాదు.

ఇప్పటి పరిస్థితులు వేఱు : వార్తాపత్రికలు మాసపత్రికలు ప్రబలినవి. ఆపత్రికల పుటలు నిండుటకు విషయములు కావలయును. కవులును, వ్యాసకర్తలును ఏదో యొక మొగమోటమిచ్చేత ఏదియైన కొంత కాగితములు నిండుటకు] వ్రాసిపంపవలసి యుండును. కాగితముపైని సీరాతడి యారకముందె ఖండకావ్యము పోస్టులోఁబడును. పూర్తిపులు సరిచూడక పూర్వమే [అవకతవకగాచూచి యని అర్థము.]

పత్రికలలో ముద్రింపఁబడును. పత్రికాధిపతులు మంచి
సెబ్బరలు వఱిగించి ముద్రించుటకు పీలులేదు. అట్లయిన
భారిపుటల నియమమునకు హాని గలుగును. ఇట్టి పరిస్థితులలో
నిలుకడ నియమ మెట్లు కొనఁబడును? తన గ్రంథము
తోందరగ బ్రకటింపఁబడవలయునను అక్కఱ పెద్దన కుండి
యుండదు.

Take time for thinking ; never work in haste,
And value not yourself for writing fast;
A rapid poem with such fury writ,
Shows want of judgment not abounding wit.

*

*

*

A hundred times consider what you have said ;
Polish, repolish, every colour lay,
And, sometimes add, but often take away.

—John Dryden.

అను ఇటువంటి రచనా నియమమును పెద్దన చాల
జాగరూకతతో బాటించినట్లున్నది.

ద్రాపది, కై కేయి, చిత్రాంగి మున్నగువారివంటి
నాయికలు మన సారస్వతమునందు అరుదు. కొంచె మించు
మించు నాయికలందరు ముగ్ధులు. మౌఢ్యము రమణీయముగ
నుండవచ్చును; కన్యకలందఱు ముగ్ధులుగ నుండురను ప్రకృతి
నియమములేదు. వరూధిని ప్రాగల్భ్యముగల కన్యక. తానే
వలచినది. ఎట్టకేలకు “నిక్కముదాపునేల ధరణీసురనందన
యింక నీ పయిం, జిక్కెమనఁబు” అని తన భావమును బహి
రంగముగ వెల్లడించెను. ఇట్లు చెప్పట స్త్రీసహజమా?

కాంతలు తమ ప్రేమాతిశయము హావభావములచే సూచింతురు. పాపము! వరూధిని సైత మట్లే చేసినది కాని, ప్రవరుని మనస్సు ఒత్తిడిపడునది గాదు. ఆలసించిన యాతఁడు మోరకించుకొని పోవచ్చు నను అనుమానముచే ప్రేమను వచించినది.

వరూధిని ప్రవరునివలె కర్కశహృదయగాదు. భావోద్రేకము కలది. పేశలమైన మనస్సు-సౌందర్యపిపాస మిక్కుటము-ప్రవరుని సౌందర్యమున కచ్చేరువందినది-వర్ణించినది-ఇంకను తనివి ననక యాతని ప్రేమించినది. వరూధిని ప్రవరుల సందర్శనమును కవి అద్భుతముగ వర్ణించెను. వరూధిని “అబ్బురపాటుతోడ నయచాంబుజముల్ వికసింప కాంతి పెల్లుబ్బి కనీనికల్ వికసితోత్పల పంక్తులఁ గ్రుమ్మరింపఁగా, గుబ్బ మెఱుంగుఁ జన్గన గగుర్పొడువకొ” బ్రవరుని గాంచి నది. మరియు “ఝుళంఝుళత్కటక సూచిత వేగపదార విందయై లేచి కుచంబులుం దుఱుము, లేనడు మల్లల నాడ నయ్యెడం బూచిన యొక్కపోక నునుబోదియ జేరి విలోకన ప్రభా వీచికలం దదీయ పదవీ కలశాంబుధి వెల్లి గొల్పి” నది. ఇంకను “మునుముకొ బుట్టెడు కొంకు లౌల్యము నిడక మోదంబు విస్తీర్ణతం, జొనుపం గోర్కులు కేళ్ళు ద్రిప్ప మదిమెచ్చుల్ టెప్పలల్లార్ప న,త్యనుషంగస్థితి టిచ్చు పాటొసఁగ నొయ్యారంబునం జంద్రికల్, దనుకం జూచి” నది. ఈపద్యములందుఁ బ్రతిక్షణ వ్యాప్తమైన కార్యసంచలనము జీవకళావిలసనము నిబిడికృతమై యున్నది. ఇట్టి పద్యములు ఆంధ్ర సారస్వత మకుటమునందుఁ బ్రకాశించు

జీవమణులు. ఈ చాకచక్యమునందు పెద్దన తిక్కనకు మాత్రమే రెండవవాడు:

. నిర్జన ప్రదేశమందుఁ బ్రవరునిఁ గాంచినపుడు వరూధినికి మొట్టమొదట కన్యా సహజమైన సిగ్గుపుట్టినది; పుట్టి, పూచిన బోకచెట్టు చాటునకు పోయినది! ఇంక నే చెట్టు చాటునకు బోయినను ఆమె సౌందర్యము ప్రవరుని కగపడదు. కావుననే సిద్ధహస్తుడగు కవి సందర్భానుసారముగఁ బోకచెట్టును దెచ్చి పెట్టినాడు.

“ఇంతలు కన్నులుండ” అను పద్యమునందు లోకోక్తియుఁ జమత్కారమును ధ్వనితముగఁ బ్రవరుని నేత్రసౌందర్యమును వర్ణింపఁబడినది. పద్యములోని మాటలు తేట తెలుంగై నను భావము గంభీరముగను బ్రాశముగ నున్నది.

పొంగిపొరలివచ్చు ప్రేమప్రవాహమును ఆపుకొనలేక వరూధిని ఆఛాండనుని “పాలిండ్లుపొంగారఁ బైయంచుల్ మోవఁగఁ” గొగిలించుకొనినది. ఆ బ్రాహ్మణుడు ఓరమోమిడి హః శ్రీహరీ! యని అంసద్వయమంటి పొమ్మని త్రోసిపుచ్చెను. వీలైనయెడల అంసద్వయమంటియుండఁడు! సమయమునకుఁ జేతికట్టి మఱచినచ్చెను. పాప మావనజ గంధి మేని జవ్వాజిపనఁ గందం బించుకొడలుఁగడిగికొని పాప పరిహారముగ సంధ్యవార్చినాడు. వరూధిని యొక్క యీ యస్త్రముకూడ నిరుపయోగమైనది. తనసౌందర్యము నిరాకరింపఁబడినందుకుఁ గోపమును, కోరికతీటనందుల కనహనమును, స్త్రీజనసహజమైన అలీకనిందారోపణ నైపుణ్యమును, కొంచెము లేతపాకములోఁబడిన గయ్యాళితనమును,

కసిదీర్ఘకౌను నిచ్చయు వహాని మనమునందుఁ జెలరేఁగి
ముప్పిరిగొన్నవి; దుఃఖము పొంగిపొరలి వచ్చినది.

“పాటున కింతులోర్తురె? కృపారహితాత్మక, నీవు త్రోవ ని
చ్చోట భవన్నఖాంతురము సోఁకె గనుంగొను...”

తన యమ్ముఖ పొదిలోని మన్మథాస్త్రములన్నియు
వ్యయమైనవి. తుట్టతుడ కీ యస్త్రమొక్కటి నిలిచి
యుండినది. ఇది యమోఘము కావచ్చును. అయ్యో!
దేవుడా, యీయస్త్రముకూడ ఆకాశిపైఁ దగిలి మొక్క
వోయినది.

నాటకము : చరిత్రము

నెలదినములకు పూర్వము * కవితారాజు త్రిపురనేని
రామస్వామి చౌదరిగాడు కళాప్రపూర్ణ వేదము వేంకట
రాయశాస్త్రిగారి “ప్రతాపరుద్రీయము”లోని కథ చారిత్ర
కము కాదని ఒక విమర్శనము గేయముగ వ్రాసి “ప్రజా
మిత్ర”లోఁ బ్రకటించిరి. ఆ విమర్శనము ప్రతాపరుద్రీయ
నాటకమును గుఱించి వ్రాయఁబడినప్పటికిని, అందలి విష
యము నాటక రచయితల కందఱకు సంబంధించి యున్నది.
కావున ప్రస్తుతము చర్చనీయముగా ఏర్పడినది.

వాఙ్మయ వివాదములలోఁ బ్రవేశించుట నాప్రకృతికి
విజాతీయమైన పని. అందులో ఇప్పుడు నాకు ఓపికగాని,

* ౧౯౩౫ మేనెల ౫ తేదికి ముందు నెలనాడు.

తీటికగాని యసలే లేదు. అయినను ఈవిషయము చాల ముఖ్యమని నాకు తోచినందువలన, సారస్వత ప్రపంచ ఘన పలుకుబడి కలవారు ఒకప్పుడు పొరపడుదు లేని (పొర పడుట మానవ సహజమేగద!) ఆపారవాటు తత్త్వదర్శన మునకును, సారస్వత పురోభివృద్ధికిని ఆటంకముగ ఏర్పడ వచ్చునను భయముతో ఈవ్యాసమును వ్రాచుటపెట్టితిని.

దృశ్యశ్రవ్య కావ్యములకు రచనా విధానమునతప్ప అంత్యప్రయోజనమునందు ఏవిధమైన భేదములేదు. లలిత కళల ప్రయోజన మేదో దృశ్యకావ్యప్రయోజనముకూడ నదియె-సద్యఃపరనిర్వృత్తి.

నాటకము సామాజికల రసానుభూతికి సోతువయి, హృదయాహ్లాదము, వినోదము కలిగించిన చాలునా? లేక, యింక నేదియైన సాంఘిక ప్రయోజనమును, ఉపదేశమును ఆశంపవచ్చునా? ఇట్టిప్రశ్నలకు ప్రాచ్యపాశ్చాత్య విమర్శకులు భిన్నభిన్నముగ ప్రత్యుత్తరము లిచ్చియున్నారు. అయినను నాటకమును సాంఘికోద్ధరణము కొఱకు ఉపయోగింపవచ్చునని తీర్మానించిన విమర్శకుల సంఖ్యయే హెచ్చు. నాటకములయందు ఉపదేశముండవచ్చును కాని, ఆయుపదేశము రసాత్మకమయి, ప్రత్యేకముగ ఒక యుపదేశమని యని పించుకొనక, అలత్యముగ సామాజికల హృదయములోనికి ప్రవేశింపవలయును. ఇట్లు నిర్మించుట కళాపూర్ణము. కవి వాక్కును స్లోదైకమయమని వర్ణించుచు ప్రయోజనములను లెక్కించునపుడు “కాంతాసమ్మితతయోపదేశ యజ్ఞే” అని మమ్ములుడు చెప్పెను. దీనినే పాశ్చాత్య విమర్శకులు

Delightful instruction", అని నుడివియున్నారు. “ఆనందమున ఉపదేశమును మెదిపి మానవ సంఘోద్ధరణమునకు కావ్యము తోడ్పడవలయు”నని హూరేస్ కవి చెప్పెను. విక్టరు హ్యూగో, ఇబ్సన్ మొదలు బెర్నార్డుషా వఱకుఁ గల పాశ్చాత్యనాటకరచయితలు నాటకమును మానవసంఘ శ్రేయమునకుగా వినియోగించిరి.

“Art for art's sake” అనగా, కళ ప్రయోజన నిరపేక్షకముగ నుండవలయు ననువాదమొకటి కలదు. ఇది మన దేశమునకు క్రొత్త. కావ్యము ఆనందమాత్ర ప్రయోజన మయ్యును, విశ్వశ్రేయమును చేకూర్చునదిగ కూడ నుండవలయును అని మనలాక్షణికుల మతము. విశ్వశ్రేయ మను మాటయందు సాంఘిక ప్రయోజనత్వము ధ్వనించుచున్నది. ప్రయోజన నిరపేక్షకవాదుల సిద్ధాంతప్రకారము కవి నిర్భాధ్యుఁడు. తన యానందమును పట్టలేక పాడుకొనుచుండును. సంఘమునందు తన రచనల మూలమున కలుగు అనుకూల ప్రతికూల ప్రవర్తనములతో కవి కేలాటి సంబంధములేదు. కోకిల ఏమి ప్రయోజనము నాశించి గానము చేయుచున్నది? సెలయేదు ఎవరిని సంతృప్తిపఱచుటకు బిలబిల ధ్వనులతో ప్రవహించుచున్నది?—అని వీరు ప్రశ్నించెదరు.

చింతాదీక్షితులుగారు ఈకోయిల, సెలయేటివాదములను ఇమిడ్చి సాగనుగా వ్రాసిన కేయములను నే నెప్పుడో చదివినట్లు జ్ఞప్తియున్నది. ఇట్టిప్రశ్న లడుగువారు కోయిలకు, సెలయేటికి ప్రయోజనము నాశించు జ్ఞాన మున్నదా? లేదా? యని విచారించినట్లు కనబడదు. కోకిలపాట మనకు

రుచించుట అది ఆనందముతో పాడుచుండుట వలనగాదు; దాని కంతస్వరమున మాధుర్య ముండుటవలన, కాకికూడ అట్టి ఆనందముతోనేగదా పాడును! దాని గానము మనకేల రుచింపదు?

కవి నిర్జనారణ్య ప్రదేశమున కూర్చుండి తనయిచ్చ వచ్చినట్లు పాడుకొనిన చిక్కేమియులేదు. ఏనీతియు, నియమములవసరములేదు. తానేతున్నతానేదీవించుకొనవచ్చును. కాని, కవి మానవసంఘములో నొక వ్యక్తిగనుండి, తన కావ్యవస్తువు మానవసంఘము నాశ్రయించి యుండునెడల, తానెట్లు నిర్బాధ్యముగ పాడుకొనఁగలడు?

ఈవాదమునందు అనుభవవ్యతిరేకమైన అసత్యము ఒకటికలదు. కవి ఆనందముపట్టలేక పాడుకొనునా? కవి రచించునప్పుడు తన మనస్సులోనుండు ఒత్తిడిని ఆనంద మనవచ్చునా? లేక వేదన యనవచ్చునా? మనస్సు టెక్కలు విప్పకొననిదే (mental relaxation కలుగనిదే) ఆనందము జనింపదు. రచనా సమయమున కవి మనస్సు చక్కగ శ్రుతి చేయఁబడిన వీణాతంత్రివలె బిర్రబిగిసికొని యుండును; ఏ మాత్రము తగిలినను తెగును; ఆసమయమున నెవ్వఁడైన పిలిచినయెడల అమాంతముగ వానిపైనఁబడి గొంతు నులిమి వేయవలయు నను కోపము పుట్టును. ఒకప్పుడు మంచముపై కూర్చుండి వ్రాయుచున్నామా? లేక, క్రిందకూర్చుండి మంచముపై నోటుబుక్కు పెట్టుకొని వ్రాయుచున్నామా? యను జ్ఞానముకూడ నుండదు. కలలో పద్యములు, నిదురమేలు కొనునపుడు పెదవులపై పద్యములు, రేయంబవల్లు నాలు

గైదు దినములవఱకు ఏకధారగా ఆవరించియుండు ఇటువంటి యుగ్మాదావస్థను, సూక్ష్మ మానసిక ప్రళయమును ఆనంద మందుమా? బాధయందుమా? ప్రసవ వేదనపడుచుండు తల్లిని చూచి, “ఈమె యెంత ఆనంద మనుభవించుచున్నది!” అని తలంచువాడుండరా? ప్రసవించిన తదుపరి తల్లి బిడ్డను చూచుకొన్నపుడు ఆనంద మనుభవించును, ప్రాసెస్ ఎప్పటికి ఆనందకరముగ నుండదు, ప్రాసెస్ ను రిజల్టును కల గుమ్మటం చేయుటవలన ఈ భ్రాంతి కలుగుచున్నది.

మానవావస్థానుకృతి అభినయము, అభినయము ప్రధానముగాఁ గలది నాట్యము, నాటక రచయిత ప్రకృతిని యథాతథముగ అనుకరింపఁడు. సామాన్యముగ మానవ జీవితమునందు సంభవించు ప్రతిసంఘటనము, ప్రతివిషయము కళయందు మూర్తీభవింపఁజేయుటకు తగినంత ముఖ్యమైనది గను, ఆవశ్యకమైనదిగ నుండదు, ప్రకృతిపరిపాలనమునందు శక్తి అనవసరముగ వ్యయింపఁబడుచుండును, కవి కళా దృష్టితో అనావశ్యకములైన వివరములు వదలిపెట్టి, ఏర్చి కూర్చి, చేర్చితీర్చి, కొన్ని సంవత్సరముల కాలపరిమితిగల కథను మూడు నాలుగు గంటలలో ముగియు నాటకముగ నిర్మించును. ప్రకృతి అంతగ పాటింపని పొదుపును కవి జాగరూకతతో అభ్యసించును, కొంచె మించుమించు నాటకము ప్రకృతియొక్క యుత్తమ పునర్నిర్మాణమని చెప్పవచ్చును.

“అద్దములోవలె ప్రకృతిని [నాటకములందు] ప్రతిఫలింపఁజేయుట” అను పేర్కొన్నయరు సూక్తికి మెఱుంగు పెట్టి

నట్లుగను, వ్యాఖ్యాన ప్రాయముగను పాఠము మహాకవి,
అద్భుత నవలారచయిత విక్టరు హ్యూగో ఇట్లు వ్రాసెను:

“It seems to us that someone has already said that the drama is a mirror wherein nature is reflected. But if it be an ordinary mirror, a smooth and polished surface, it will give only a dull image of objects with no relief, faithful but colourless; everyone knows that colour and light are lost in a simple reflection. The drama, therefore, must be a concentrating mirror, which, instead of weakening, concentrates and condenses the coloured rays, which makes a mere gleam a light, and of a light a flame. Then only is the drama acknowledged by art.”

నాటకవస్తువు పౌరాణికమైనను, చారిత్రకమైనను, నాంఘికమైనను కవి తన భావనాగ్నిచేత కరగించి పరిశుద్ధము చేసి, కల్పనాశక్తి యను అచ్చులో అసామాన్యమూర్తిని తయారుచేయును. ఈమూర్తి ప్రకృతికంటె భిన్నముగ నున్నను, దానికి వ్యతిరేకముగ నుండదు. ఇట్లనుటచేత కథను తమకల్పనకు అనుకూలముగ మార్చవలసిన ఆవశ్యకము కవికి కలదు. కార్యకారణసంబంధము నాటకమున పరిస్ఫుటముగనో, వ్యంగ్యముగనో గోచరింపవలయును; ఏదియును కారణరహితముగ సంభవింపఁగూడదు. కావున, కవి అది మధ్యాంతములుగల నాటకమును సృజించునప్పుడు, కథలో నెన్నియో మార్పులు చేయవలసియుండును. కవి చేతి కావ్యవస్తువు ప్రతిమా కాదుని చేతి బంకమట్టి వంటిది.

ఈవిషయమును ఎడ్ గార్ యాలక్ పో అను అమెరికా కవీంద్రుడు ఇట్లు చెప్పియున్నాడు:

“In the hands of the true artist the theme is but a mass of clay, of which anything may be fashioned at will or according to the skill of the workman. The clay is, in fact, the slave of the artist. It belongs to him.”

రామాయణము, మహాభారతము ప్రసిద్ధములైన కావ్యేతిహాసగ్రంథములు. ఇవి చారిత్రకము లని విశ్వసించువారు అప్పటికిని ఇప్పటికిని గలరు. అట్టికథల తీసికొని నాటకములు రచించిన భాసుడు, కాళిదాసు, భవభూతి, భట్టనారాయణుడు మున్నగు కవులు మూలకథలను ఎట్లు మార్చినదియు మన మెఱుంగుదుము. షేక్స్పియరు తాను రచించిన చారిత్రక నాటకములలోని పాత్రలను యథార్థచారిత్రక పురుషులకంటె భిన్నమైన స్వభావశీలములు గలవారినిగ చిత్రించెను. ఇది ఆవశ్యకమైన యొక శిల్పలక్షణము. తెల్లని కాగితముపై నల్లనిగీతయు నల్లని కాగితముపై తెల్లని గీతయు గీచిన స్ఫుటముగ నగపడును. ఏకవర్ణమయ్యేని రెండిటికింగల భేదము గోచరింపదు. అందువలననే కవియు చారిత్రక నాటకములందు సైతము వివిధప్రకృతులు గలవారిని ఒకచోట ప్రవర్తింపజేసి, స్వభావ తారతమ్యమును స్ఫురింపజేయును.

నాటకమునందు కథకంటెను మానవస్వభావ చిత్రణమే ముఖ్యము. కామ క్రోధ లోభ మోహ మద మాత్సర్యాది చిత్తవికారములు సర్వజనీనములై, సర్వ కాలీన

ములై, మానవసంఘముపై సభికారము సల్పుచుండును. అట్టి మానవ స్వభావ శీలములను, మానసికరహస్యములను కవి నాటకరంగమున మూర్తీభవించజేసి సామాజికులను ఆనందపరచుటకై గావింపవచ్చును.

“Poetical works belong to the domain of our permanent passions; let them interest these, the voice of all subordinate claims is at once silenced.”

అని శాశ్వతము లగు మనోవికారముల ప్రాముఖ్యమును మ్యాథ్యూ ఆర్నాల్డు కవి వివరించెను.

ఒకప్పుడు ఫ్రెంచి నాటక రచయిత యగు మోలియర్ కవిని విమర్శకులు, “నీ నాటకములు లక్షణవిరుద్ధముల”ని తూలనాడిరట. అందుకు “సామాజికులను సంతోషపెట్టుటకు ఏ నాటకలక్షణము లావశ్యకములో అంతకన్న భిన్నములైన లక్షణములతో నాకేమిపని?” అని ఆయన జవాబు చెప్పెనట! నాట్యకళా ప్రపూర్ణుడగు బళ్ళారి టి. రాఘవాచార్యులవారు ఒకయుత్తరమున, “నేను నాటకమును సామాజికలదృష్టితో చదివెదను.” అని వ్రాసియుండిరి. నాటకయోగ్యతను ఒరయుటకు ఇంతకన్న శ్రేష్ఠమైన నికషోపలము మఱియొకటి యుండదని నా యుద్దేశము.

చరిత్రయొక్కయు, నాటకముయొక్కయు ఉద్దేశములు ప్రయోజనములు వేరు. చరిత్ర జరిగినది జరిగినట్లుగ చెప్పును. జరిగిన దన్నంతమాత్రముననే సకల సబ్బండును చరిత్రకారుడు గ్రంథస్థము చేయును. మంచిచెడ్డల ననుసరించి అతడు విషయములను ఏర్పఱచకూడదు. ఎంతవఱకు

జరిగియుండవచ్చునో, ఎట్లు జరిగియుండిన చిత్రాకర్షకముగ నుండునో దాని నూహించి కవి కావ్యమును వ్రాయును. చారిత్రకవిషయము సైతము కవితాస్పర్శ చేత రూపాంతరము పొందును. ఇట్లు వారిరువురి మార్గములు భిన్నమై యుండఁగా కవి చరిత్రకారుఁడు కానందుకు మనమేల యాతనిని ఎత్తి పోషువలయును?

మనము నాటకశాలకు పోవునది పురాణములు, చరిత్రములు నేర్చుకొనుటకు కాదు. రెండుమూడు గంటలకాలము నిరపాయకరమగు నానందము ననుభవించుటకు, చారిత్రక విషయములు తెలిసికొనవలయునన్న అందుకు తగిన గ్రంథములు గలవు. ప్రతాపరుద్రీయములోని కథ చారిత్రకము కానందువలన అది ప్రదర్శింపఁబడినప్పుడు సామాజికుల ఆనందమున కేమైన కొఱతయుండునా? పేరిగాఁడు, యుగంధరుఁడు చారిత్రకపురుషులు కాకపోయినను వారిచేష్టలు, మాటలు మనకు సంతోషము గల్గించును.

చౌదరిగారు ఢిల్లీ యెక్కడ, గంగ యెక్కడ? అని ప్రశ్నించినారు. నాటకప్రపంచమును యథార్థప్రపంచ దృష్టితో చూడఁజనదు. నాటకము కొన్ని కవి సమయములకును, కళానియమములకును లోబడియున్న అనన్య పరతంత్రమైన సృష్టి. చిత్రకారుఁడు గోడపై తెలుపు, నలుపు రంగులతో లిఖించినచిత్రము చదునుగా (Flat surface) నుండినను, వెలుఁగు నీడలవలన మిట్టపల్లమును స్ఫురింపఁజేయును, నల్లగానుండుచోటు పల్లము, తెల్లగా నుండుచోటు మిట్ట అను చిత్రసమయమును మన మంగీకరించియున్నాము.

విలయన, చదునుగా నుండు తలమున మిట్టపల్లములు చూపుట అసంభవముగాన, విధిలేక కొన్ని సంకేతములను అంగీకరించితిమి.

అట్లే నాటకములందుఁగూడ కొన్ని సంకేతములు, సమయములు హాథియైనవి. నాటకప్రపంచమున కాలము సలము సంకుచితమై యుండును. అచ్చట మన భావము సంచరించువఱకు అందలి పరిస్థితులు స్వాభావికముగను, యథార్థముగను ఉండునట్లు తోచును. బహిఃప్రకాశము యొక్క వృద్ధి, తల ననుసరించి కంటిఁగొని పాప [రంధ్రము] సరియొత్తుకొనునట్లు, ప్రకరణము ననుసరించి సరియొత్తుకొను శక్తి మన భావమునకు కలదు. అందువలననే నాటకప్రదర్శనము మనకు ఉపభోగ్య మగుచున్నది.

సునిశితమైన విమర్శకదృష్టితో నాటకము చదువు నపుడు అసంభవములుగా కనఁబడునవి నాటకప్రయోగమును చూచునప్పుడు అట్లు తోఁపవు. అప్పటి మన భావస్థితి వేఱు.

చరిత్రమును నాటకకర్త ఎంతవఱకు మార్చవచ్చును? అను విషయమును గుఱించి ప్రశ్నించి, జర్మను కవులయు, విమర్శకులయు అభిప్రాయములను ఈక్రింద నుదాహరించుచున్నాను:—

“It is besides most commonly asked how far the poet may venture in the alterations of the true story, in order to the fitting of it for the stage. Upon which we find different opinions among both the ancient and modern critics; but my opinion is that we may do it, not only in the circumstances, but in the principal

action itself, provided he makes a very good play of it. For, as the dramatic poet does not much mind the time, because he is no chronologist, no more does he, nor the epic poet, much mind the true story because they are no historians. They take out the story ~~so~~ much as serves their turn and change the rest not expecting that anybody should be so ridiculous as to come to the theatre to be instructed in the truth of history."

—*Francois Hedlin's*

"The whole art of the Stage."

"In short, tragedy is not history in dialogue. History is for tragedy nothing but a storehouse of names wherewith we are used to associate certain characters. If the poet finds in history circumstances that are convenient for the adornment or individualising of his subject, well, let him use them. Only this should be counted as little a merit as the contrary is a crime..."

"The dramatic poet is no historian, he does not relate to us what was once believed to have happened, but he really produces it again, not on account of mere historical truth, but for a totally different and nobler aim. Historical accuracy is not his aim, but only the means by which he hopes to attain his aim ; he wishes to delude us and touch our hearts through the delusion."

—*G. E. Lessing's,*

"Dramaturgy."

ఈ అభిప్రాయములు ముఖ్యములు కావున కొంచెము దీర్ఘములైనను పూర్ణముగ నుదాహరించితిని. పఠితలు వ్యాసగత విషయములను ఆలోచించి వారివారి బుద్ధికి సూటియగు పర్యవసానము తేల్చుకొందురుగాక !

